

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

| |
|--|
| I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ |
| <p>1. Датум и орган који је именовео комисију Наставно-научно веће Медицинског факултета у Новом Саду на седници одржаној 25.марта 2014. године</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: Проф. Др Нада Вучковић, Специјалиста патологије, ужа специјализација из клиничке патологије, редовни професор од октобра 2004. године, Катедра за патологију, Медицински факултет Нови Сад, Клинички центар Војводине Проф. Др Славица Кнежевић Ушај, Специјалиста патологије, ужа специјализација из медицинске цитологије, ванредни професор од септембра 2011. године, Катедра за патологију, Медицински факултет Нови Сад, Институт за онкологију Војводине Проф. Др Биљана Михаљевић, Специјалиста интерне медицине, ужа специјализација из хематологије, редовни професор од фебруара 2014. године, Катедра за интерну медицину, Медицински факултет Београд, Клинички центар Србије</p> |
| II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ |
| <p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Зоран (Радомир) Никин</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 09. децембар 1974., Зрењанин, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2007. године, Студије клиничке медицине</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p> |
| III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Морфолошке и имунохистохемијске одлике дифузних крупноћелијских Б лимфома |
| IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: |

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл. Докторска дисертација Асист. Др Зорана Никина садржи 181 страница и 7 поглавља написаних у складу са пропозицијама писања и објављивања научног рада. Докторска дисертација има 3 слике, 19 микрофотографија, 1 шему, 5 графикона и 220 табела. У докторској дисертацији је обрађена једна од најактуелнијих тема у савременој хематопатологији - утицај различитих имунохистохемијских параметара на прогнозу лечења дифузног крупноћелијског Б лимфома. Циљеви и хипотезе истраживања су дефинисани на адекватан и савремен начин. Докторска дисертација значајно доприноси унапређењу свакодневне патохистолошке дијагностике дифузног крупноћелијског Б лимфома. Литература кориштена у дисертацији је актуелна и савремена. Сви делови докторске дисертације су написани на адекватан начин, резултати су приказани табеларно и графички и одговарају постављеним хипотезама истраживања. Дискусија осликава важност испитивања имунохистохемијских маркера, написана је адекватно и исцрпно. Закључци докторске дисертације одговарају на питања постављена у циљевима и хипотезама. Закључци ове докторске дисертације унапредуће знања о патохистолошкој дијагностици и прогнози лечења дифузног крупноћелијског Б лимфома.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Сви делови ове докторске дисертације су написани на адекватан начин. Увод јасно и експлицитно објашњава основне одлике дифузног крупноћелијског Б лимфома и значај имунохистохемијских анализа у постављању дијагнозе и у прогнози. У уводу је дат објашњење о епидемиологији, етиологији, патохистолошким одликама, клиничким одликама, дијагностици, терапији и прогнози дифузног крупноћелијског Б лимфома. Циљеви и хипотезе су јасно и прецизно дефинисани. Потпуно су оправдани како са научног тако и са стручног аспекта. Имају велики значај у свакодневном раду Одељења за патологију и цитодијагностику, Института за онкологију Војводине. Поглавље "материјал и методе" је написано прецизно и адекватно, јасно објашњавајући сваки део и етапу истраживања, чинећи студију потпуно репродуцибилном. Резултати су написани прецизно и јасно, одговарају циљевима истраживања и углавном нису у позитивној корелацији са хипотезама. Дискусија је актуелна и написана је и приказана на адекватан начин. Закључци истраживања су изведени на адекватан начин, јасно и експлицитно. На основу резултата и закључака овог истраживања свакодневни алгоритам дијагностике дифузног крупноћелијског Б лимфома може бити унапређен. Сви делови докторске дисертације су јасни, прецизни и адекватни и оцењују се позитивном оценом.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

Stefanovic D, Stefanovic M, **Nikin Z** (2013) Romanowsky-Giemsa as a counterstain for immunohistochemistry: optimizing a traditional reagent, BIOTECHNIC & HISTOCHEMISTRY, vol. 88, br. 6, str. 329-335 (Article)

Увидом у доступне податке комисија констатује да кандидат има 1 рад реферисан у WoS-у, категорије M23, који је из области из које је докторска дисертација.

| |
|---|
| <p>VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>Резултати истраживања јасно и експлицитно одговарају циљевима и хипотезама истраживања. Резултати су приказани јасно и концизно и значајно доприносе научном и стручном раду у оквиру патохистолошке дијагностике дифузног крупноћелијског Б лимфома. Ови резултати приказују да је прогностичка вредност како већ добро познатих имунохистохемијских маркера тако и одређених нових имунохистохемијских маркера минимизирана са увођењем Ритуксимаб-а у терапију и да стога треба бити рационалан са употребом имунохистохемијских анализа. Закључци су изведени конструктивно и коректно и потпуно одговарају циљевима истраживања, али се не подударују са хипотезама. Резултати су применљиви како у научном тако и у стручном погледу. Закључци и резултати истраживања су адекватни, јасни и прецизни и оцењују се позитивном оценом.</p> |
| <p>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>Резултати су приказани на адекватан начин, јасно, експлицитно и компарбилно. Приказани су табеларно и текстуално, јасни су за интерпретацију у свакодневном раду али су и компарбилни са до сада објављеним студијама. Резултати су исцрпно евалуирани у дискусији и компарирани са већ објављеним студијама са сличним концептом. Из приказа резултата је видљиво да су конзистентни са већ објављеним радовима и студијама и јасно протумачени од стране аутора ове докторске дисертације. Резултате ове докторске дисертације комисија оцењује позитивном оценом. Начин приказа и тумачење резултата су адекватни, јасни и прецизни и оцењују се позитивном оценом.</p> |
| <p>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p> <p>Докторска дисертација Асист. Др Зорана Никина под насловом "Морфолошке и имунохистохемијске одлике дифузних крупноћелијских Б лимфома" написана је у складу са образложењем и садржи све битне елементе. Комисија сматра да докторску дисертацију може оценити позитивном оценом. Докторску дисертацију треба прихватити и кандидату омогућити одбрану.</p> |
| <p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме Дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.</p> |
| <p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе Дисертација садржи све битне елементе.</p> |
| <p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци Утврђивање прогностичких имунохистохемијских маркера је тема која је стално присутна у области хематопатологије. У овој докторској дисертацији је утврђено да су раније коришћени имунохистохемијски маркери практично изгубили значај данас када се примењује савремена имунохемиотерапија, а неколико нових молекулских маркера се нису показали као значајни.</p> |
| <p>4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Дисертација нема недостатака који би могли утицати на резултат истраживања.</p> |

| |
|--|
| |
| X ПРЕДЛОГ: |
| На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже: |
| - да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана |

датум:

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. Др Нада Вучковић

Проф. Др Славица Кнежевић Ушај

Проф. Др Биљана Михаљевић

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.