

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I	ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовао комисију: 10.12.2013, Наставно научно веће Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду.</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Проф др Јадранка Дејановић, ванредни професор на Катедри за интерну медицину, ужа научна област интерна медицина (кардиологија), 19.2.2008. Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, Институт за кардиоваскуларне болести Војводине Сремска Каменица</p> <p>2. Доц др Илија Андријевић, доцент на Катедри за здравствену негу, ужа научна област интерна медицина, 11.10.2009. Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, Институт за плућне болести Војводине Сремска Каменица</p> <p>3. Проф др Загорка Лозанов Црвенковић, редовни професор на Природно математичком факултет у Новом Саду, ужа научна област Анализа и вероватноћа, 2.11.1999.</p>	
II	ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Александра, Борислав, Милованчев</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 17.12.1983, Брчко, БиХ</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив: Медицински факултет, доктор медицине 2008.године.</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2008. Докторске академске студије клиничке медицине</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p>	
III	НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Ехокардиографска процена функције миокарда леве коморе и присуства плућне хипертензије код болесника са хроничном опструктивном болести плућа.
IV	ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл. Докторска дисертација је прегледно написана на 106 страна. Садржи све неопходне делове научног рада, уобличене у седам поглавља (увод, радна хипотеза задаци и циљ рада, материјал и методе, резултати, дискусија, закључак и литература). Докторска дисертација садржи 50 табела, 2 слике и 10 графикана. У литератури су цитирано 176 библиографских јединица.

V**ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Наслов рада је јасно формулисан, прецизан и у складу са тематиком и садржајем дисертације.

Увод је написан систематично и указује на комплексност проучаване проблематике у свакодневном клиничком раду. У почетном делу увода описана је физиологија срчаног циклуса. Потом проблематика хроничне опструктивне болести плућа. У наставку се описује повезаност ХОБП са кардиоваскуларним болестима и срчана инсуфицијенција као таква. Затим плућна хипертензија као последица хроничне опструктивне болести плућа. У последњем делу увода акценат је на ехокардиографији као дијагностичкој методи и ехокардиографским параметрима који се користе у процени систолне дијастолне функције леве коморе и систолним параметрима у процени систолне функције десне коморе.

Комисија сматра да је у уводу јасно наговештена и оправдана тема испитивања, исти је написан разумљиво и систематски, и пружа целокупан приказ актуелне проблематике истраживања.

Циљеви истраживања су јасно дефинисани. Радне хипотезе су логичне, прецизно дефинисане и имају научно оправдање. На основу њих потпуно је јасно да ће овим истраживањем бити дефинисана вредност ехокардиографије у процени систолне и дијастолне функције леве коморе и присуства плућне хипертензије код болесника са хроничном опструктивном болести плућа, а све у циљу унапређења дијагностике кардиоваскуларних болести код ових болесника.

Комисија сматра да су циљеви истраживања и хипотезе у овој дисертацији коректно и реално постављени.

Материјал и методе рада. Поглавље садржи детаљан опис када, где и како је спроведено истраживање, који су били критеријуми за укључивање и неукључивање у студију, као и за искључивање из исте, прегледно и темељно графички приказано, уз анализу методолошког приступа истраживању. Испитивање је спроведено као проспективна студија на Институту за плућне болести Војводине у Сремској Каменици. Студијом је обухваћено 120 болесника који су оболели од хроничне опструктивне болести плућа. Коришћени материјал и методе за испитивање су одговарајући савременим методама и у складу са постављеним циљевима и задацима.

Комисија сматра да су изабране методе адекватне, одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање актуелних и квалитетних научних резултата.

Резултати – Резултати испитивања су уверљиво, прегледно и стручно приказани табеларно, графички и у виду слика. Подељени су у више целина због разумљивости и јасно демонстрирају претходно текстуално објашњене елементе. Резултати произилазе из примењене методологије уз коришћење савремених статистичких метода. Може се закључити да су резултати по постављеним задацима јасно приказани, научно значајни и потпуно разумљиви.

Комисија сматра да су резултати оригинални и реално приказани, јасни за интерпретацију и свеобухватни. Примењене методе статистичке обраде података су сврсисходне, прецизне и адекватне.

Дискусија критички анализира добијене резултате уз уверљиво упоређивање са резултатима из литературе. Дискусија је свеобухватна и јасно написана. Кандидат систематично дискутује сваку целину из поглавља, уз јасна тумачења сопствених резултата и извођења правилних закључака. Кандидат је показао познавање литературе у оквиру проблематике којом се бави ова дисертација, уз критички одабране и уверљиве литерарне податке. У дискусији нису утврђене нелогичности.

Комисија сматра да је дискусија исцрпна, прецизна и свеобухватна, уз критички осврт у односу на актуелну литературу, те значајно доприноси вредности ове дисертације.

Закључци, су приказани прегледно и темеље се на резултатима из истраживања. Закључци су прецизни и јасно формулисани и утемељени су на резултатима истраживања.

Комисија сматра да закључци представљају логичан одговор на постављене хипотезе, утемељени на резултатима и примењеном адекватном методологијом.

Литература је дата прегледно, савремено и релевантно. Кандидат је користио литературу која је повезана са предметом истраживања и која са различитих аспеката проучава описану проблематику у дисертацији.

Комисија сматра да је литература актуелна, прецизно цитирана и адекватна потребама ове дисертације. Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или

<p>радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaric B, Perin B, Пис А, Kopitovic I, Matijasevic J, Andrijevic Lj, Secen N, Stanic J, Bijelovic M, Kosjerina Z, Antonic M. Clinical trials in advanced stage lung cancer: a survey of patients opinion about their treatment. Multidisciplinary Respiratory Medicine 2011; 6(1): 20-27. М 23 Bogavac M, Dejanović J, Rankov O, Milovančev А. Cardiovascular complication in postpartal period - peripartal cardiomyopathy. JPMed.2013. Manuscript ID: 0196. <i>Article in print</i> М 22
<p>VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>На основу добијених резултата формулисани су јасни закључци формулисани и 3 тачке, изнесени редоследом који одговара циљевима и у потпуности дају одговоре на постављене хипотезе.</p>
<p>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>Резултати рада су приказани прегледно и систематично, помоћу слика, графикона и табела који олакшавају њихово тумачење. Добијени резултати су уверљиви, приказ резултата садржи све битне елементе, а статистичка обрада добијених података је адекватна. Интерпретација резултата је стручна и у складу са подацима из најновије литературе. Закључци су адекватни, научно оправдани и логично произилазе из добијених резултата рада, што указује да кандидат добро познаје тематику дисертације.</p> <p><i>Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачење резултата истраживања.</i></p>
<p>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p> <ol style="list-style-type: none"> Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме <i>На основу претходно изложеног, Комисија сматра да је докторска дисертација урађена у складу са образложењем које је кандидат доставио приликом пријаве теме.</i> Да ли дисертација садржи све битне елементе <i>Дисертација је урађена у складу са принципима савремених медицинских истраживања и садржи све елементе на основу којих би се рад могао поновити. Рад је написан концизно и разумљиво, и резултат је самосталног истраживања кандидата.</i> По чему је дисертација оригиналан допринос науци <i>U doktorskoj disertaciji je originalno to što je analiziran kardiološki aspekt hronične opstruktivne bolesti pluća. Допринос докторске дисертације указује на важност брзе и адекватне дијагностике кардиоваскуларних болести као што су срчана инсуфицијенција и плућна хипертензија код ових болесника</i> Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања <i>Детаљним увидом Комисија није уочила недостатке који би, евентуално, утицали на резултате истраживања у току израде докторске дисертације.</i>
<p>X ПРЕДЛОГ:</p> <p>На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:</p> <p>На основу вредновања докторске дисертације у целини, као и њених појединих делова, у позитивно оцењеним садржајним и методолошким аспектима спроведеног истраживања, Комисија предлаже Наставном-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду да се докторска дисертација докторке Александре Милованчев под насловом: „Ехокардиографска процена функције миокарда леве коморе и присуства плућне хипертензије код болесника са хроничном опструктивном болести</p>

пљућа“ прихвати и да се покрене поступак за њену јавну одбрану.

датум: 10.2.2014.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф др Јадранка Дејановић, ванредни професор, председник

Доц др Илија Андријевић, доцент, члан

Проф др Загорка Лозанов Црвенковић, редовни професор, члан

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.

ИЗВЕШТАЈ СЕ ПОДНОСИ У 10 ПРИМЕРАКА

(два извештаја са оригиналним потписима)

КАНДИДАТ ЈЕ ОБАВЕЗАН ДА ДОСТАВИ ИЗВЕШТАЈ И У ЕЛЕКТОРНСКОЈ ФОРМИ

У PDF формату на ЦД-у

НАПОМЕНА: Уз извештаје студенти морају да предају и попуњен образац бр. 7 у два примерка и на ЦД-у у PDF формату