

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА Медицински факултет

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ**  
**-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена**

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију</p> <p>Наставно-научно веће Медицинског факултета у Новом Саду 07.03.2016. године.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Проф. др Мирослав Миланков редовни професор Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Хирургија са анестезиологијом (Ортопедија са трауматологијом), изабран у звање 2008. године; Клиника за ортопедску хирургију и трауматологију Клиничког центра Војводине</p> <p>2. Доц. др Срђан Нинковић доцент Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Хирургија са анестезиологијом (Ортопедија са трауматологијом), изабран у звање 2012. године; Клиника за ортопедску хирургију и трауматологију Клиничког центра Војводине</p> <p>3. Проф. др Слободан Навалушић редовни професор Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Машински елементи, принципи конструисања, теорија машина и механизма, пренос снаге и кретања и инж. комуникације, изабран у звање 2006. године; Катедра за машинске елементе, теорију машина и механизма и пољопривредно машинство, Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду.</p>
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Немања (Бранка) Ковачев</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 11.05.1980. год, Нови Сад, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив</p>

Медицински факултет у Новом Саду, Универзитет у Новом Саду, општа медицина, доктор медицине, 2008. године.

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2008. године, Докторске академске студије клиничке медицине

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: /

6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /

### **III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

**Поређење резултата примарне и поновне реконструкције предње укрштене везе колена**

### **IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација садржи све потребне делове научног рада: увод, циљеве и хипотезе, материјал и методе рада, научну оправданост, резултате, дискусију, закључак, прилоге и литературу. Прегледно је написана на 164 стране. У докторској дисертацији приказано је 43 слике, 12 табела и 34 графикана. У поглављу „Литература“ је наведено 310 библиографских јединица.

### **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

**Наслов рада** је јасно и прецизно формулисан, у складу са садржајем докторске дисертације.

**Увод** докторске дисертације је написан јасно, систематично и омогућава добар увид у проблематику докторске дисертације. Написан је у пет тематских целина.

У првој целини описан је значај повреде предње укрштене везе као и оправданост истраживања.

Друга целина се бави историјатом дијагностике и лечења повреде предње укрштене везе.

У трећој целини је описана анатомија предње укрштене везе.

У четвртој целини је описана биомеханика зглоба колена.

Пета целина се бави повредом предње укрштене везе колена у смислу механизма повреде, узрока и фактора ризика за настанак повреде као и савремене дијагностике и лечења повреде предње укрштене везе колена.

**Циљеви** докторске дисертације су јасно и прецизно формулисани те омогућавају доношење конкретних закључака.

Први циљ се односи на одређивање позиције, облика и површине припоја предње укрштене везе колена на голењачи и његове корелације са морфометријским анатомским карактеристикама проксималног крајка голењаче.

Други циљ се односи на утврђивање неуспеха примарне реконструкције предње укрштене везе колена.

Трећи циљ се односи на процену успешности поновне реконструкције.

**Хипотезе** су јасно и прецизно формулисане у складу са постављеним циљевима докторске дисертације.

Комисија је мишљења да су циљеви истраживања и хипотезе јасно и прецизно

формулисани.

**Материјал и методе рада** у потпуности одговарају методологији научноистраживачког рада у клиничкој медицини. Начин формирања узорка јасно је објашњен. Такође, јасно су дефинисани критеријуми за укључивање и неукључивање у истраживање. Прецизно су наведени параметри важни за истраживање и начини мерења ових параметара. Јасно је наведен и објашњен начин статистичке обраде података.

Комисија је мишљења да су изабране методе адекватне, да одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање актуелних научних резултата. Такође, коришћене методе статистичке обраде података су адекватне.

**Резултати** су приказани текстуално, у форми табела и у форми графикана, логичним редоследом уз тумачење сваког резултата.

Став комисије је да су резултати приказани прегледно и систематично, као и да су добро интерпретирани.

**Дискусија** је приказана детаљно, логичним редоследом. Стил писања је прецизан, јасан и разумљив. Тумачење резултата је систематично и логично. Резултати су анализирани критички, уз поређење са резултатима других, домаћих и страних истраживања из актуелне литературе.

Комисија сматра да је дискусија јасна, детаљна и да указује на добро познавање проблематике истраживања уз критички осврт на савремену литературу.

**Закључци** су логично изведени из резултата истраживања, јасно формулисани, прегледно наведени и произилазе из добро постављених циљева и примене адекватне методологије.

Комисија сматра да су закључци адекватно приказани.

**Литература** која је коришћена је актуелна, исцрпна и обухвата 310 библиографских јединица у вези са испитиваном тематиком. Литературни подаци су наведени по Ванкуверским правилима.

Став Комисије је да је литература исправно наведена и да је актуелна.

**Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације.**

## **VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ**

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. Kovačev-Zavišić B, Novaković-Paro J, Čurić N, Ičin T, Todorović-Đilas Lj, Kovačev N. Biohemijski markeri koštanog metabolizma i biološki efekti terapije osteoporoze. *Vojnosanit Pregl* 2012;69(5):432-6. (M23)
2. Rankov O, Kovačev-Zavišić B, Stokić E, Novaković-Paro J, Ičin T, Kovačev N. The influence of very low calorie diet on parameters of metabolic activity of bone. *HealthMED*. 2012;6(3):1009-15. (M23)
3. Milankov M, Rašović P, Kovačev N, Milović M, Bojat V. Prelom čašice kolena posle rekonstrukcije prednjeg ukrštenog ligamenta. *Med Pregl* 2012;LXI(11-12):476-482. (M51)
4. Kovačev N, Antić J, Gvozdrenović N, Obradović M, Vranješ M, Milankov M. Patellar tendon rupture - treatment results. *Med Pregl*. 2015 Jan-Feb;68(1-2):22-8. (M51)
5. Milankov M, Kecojević V, Rašović P, Kovačev N, Gvozdrenović N, Obradović M. Disruption of the knee extensor apparatus complicating anterior cruciate ligament reconstruction. *Acta Chir Iugosl*. 2013;60(2):13-21. (M51)
6. Novaković-Paro J, Bajkin I, Ičin T, Vuković B, Nikolić S, Kovačev N, Medić-Stojanoska M, Kovačev-Zavišić B. Osteoporoza i frakture. Pregledni članak. *Medicina danas* 2012;11(1-3):30-34. (M52)

## **VII ZAKЉUČCI OДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

1. Резултати експерименталног дела истраживања показали су да постоји корелација између предње-задњег и унутрашње-спољашњег дијаметра платоа голењаче измерених на радиолошком снимку и просторне површине припоја предње укрштене везе на голењачи измерене хептичким уређајем.
2. На основу постојеће корелације могуће је извршити предикцију површине припоја предње укрштене везе колена мерењем радиографских параметара.
3. Истраживање је показало да је неуспех реконструкције предње укрштене везе колена мултифакторијалан.
4. Није установљена статистички значајна разлика у резултатима клиничког исхода у зависности од позиције калема.
5. Клинички резултат поновне реконструкције је лошији у односу на примарну у смислу мањих вредности ИКДЦ, Тегнер и Лисхолм скорa, слабије физичке активности након операције, дужег времена потребног од операције до повратка спортским активностима, као и већих вредности артрометријских мерења.

<p><b>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА</b>  Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>Резултати истраживања су приказани прегледно, логичним редоследом, систематично и прецизно. Приказане табеле и графикони су довољно информативни. Резултати добијени на основу истраживања су добро и јасно тумачени на основу актуелних научних сазнања и логички повезани са литературним наводима.</p> <p>Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p><b>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b>  Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме</p> <p>Према мишљењу комисије, докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.</p>
<p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе</p> <p>Комисија је мишљења да докторска дисертација садржи све битне елементе оригиналног научно-истраживачког рада.</p>
<p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци</p> <p>Докторска дисертација по својој свеобухватности, добијеним резултатима и изнетим закључцима представља оригинални допринос медицинској научној мисли у смислу да се на основу радиографских параметара преоперативно може извршити предикција површине припоја предње укрштене везе колена. Према расположивим подацима, ово је прво истраживање у нашој земљи које се бави мерењем површине припоја предње укрштене везе колена на голењачи помоћу хептичког уређаја. Добијена формула за израчунавање површине припоја предње укрштене везе колена на голењачи помоћу само два параметра добијена стандардним радиографским снимањем - предње-задњег и унутрашње-спољашњег дијаметра платоа голењаче, може да допринесе побољшању резултата хирушког лечења пацијената са покиданом предњом укрштеном везом колена.</p>

<p>4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања</p> <p>Комисија није уочила недостатке који би битно умањили и компромитовали вредност докторске дисертације.</p>
<p><b>X ПРЕДЛОГ:</b></p>
<p>На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:</p> <p>На основу позитивне оцене појединачних делова, као и укупне позитивне оцене докторске дисертације, Комисија за оцену докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду и Сенату Универзитета у Новом Саду да се докторска дисертација кандидата, др Немање Ковачева, под насловом „Поређење резултата примарне и поновне реконструкције предње укрштене везе колена“ прихвати, а кандидату одобри одбрана.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана</li> <li>- да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или</li> <li>- да се докторска дисертација одбија</li> </ul>

датум: 21.03.2016.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ  
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Мирослав Миланков

Доц. др Срђан Нинковић

Проф. др Слободан Навалушић

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.

**ИЗВЕШТАЈ СЕ ПОДНОСИ У 10 ПРИМЕРАКА**

**(два извештаја са оригиналним потписима)**

**КАНДИДАТ ЈЕ ОБАВЕЗАН ДА ДОСТАВИ ИЗВЕШТАЈ И У ЕЛЕКТОРНСКОЈ ФОРМИ**

**У PDF формату на ЦД-у**

**НАПОМЕНА: Уз извештаје студенти морају да предају и попуњен образац бр. 7 у два примерка и на ЦД-у у PDF формату**