

ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију</p> <p>11. 3. 2016. Године. Наставно-научно веће Пољопривредног факултета у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Др Александар Поткоњак, доцент за ужу н.о. Ветеринарска микробиологија и заразне болести животиња, 13.06.2011. год, Департман за ветеринарску медицину, Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду – ментор; 2. Др Миодраг Радиновић, доцент за ужу н.о. Болести животиња и хигијена анималних производа, 04.06.2013. год., Департман за ветеринарску медицину, Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду - ментор; 3. Др Бранислава Белић, редовни професор за ужу н.о. Патологија, 9.7.2015. год., Департман за ветеринарску медицину, Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду; 4. Др Драган Роган, редовни професор за ужу н.о. Ветеринарска микробиологија и заразне болести животиња, 17.04.2014. год., Департман за ветеринарску медицину, Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду; 5. Др Ћутук Рамиз, редовни професор за уже н.о. Унутрашње болести копитара, месоједа и свиња са пропедеутиком и Унутрашње болести преживара и кунића са пропедеутиком, 01.12.2010. год., Ветеринарски факултет, Универзитет у Сарајеву.
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Име, име једног родитеља, презиме: Михајло, Михајло, Ердељан 2. Датум рођења, општина, држава: 10.11.1982. Зрењанин, Србија 3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Пољопривредни факултет, Ветеринарска медицина, Доктор ветеринарске медицине

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2008., Ветеринарска медицина

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:

-

6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:

-

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

„ИСТРАЖИВАЊЕ ИНФЛУЕНЦЕ КОПИТАРА СА РАЗЛИЧИТИМ ЕПИЗООТИОЛОШКИМ И КЛИНИЧКИМ НАЛАЗИМА ИНФЕКЦИЈЕ“.

Комисија констатује да је наведени наслов идентичан наслову у пријави теме за израду докторске дисертације и да није било промена у предложеном наслову.

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Кратак садржај

Инфлуенца копитара је озбиљно, акутно, високо контагиозно, респираторно обољење копитара са карактеристичном клиничком сликом у типу респираторног синдрома. Ово обољење изазивају два суптипа инфлуенца А вируса (EIV – еквини инфлуенца вирус) – H7N7 (раније познат као тип 1) и H3N8 (раније познат као тип 2) из фамилије *Orthomyxoviridae*. Циљ истраживања је био да се упореде различите дијагностичке методе за дијагностику инфлуенца А вируса код копитара са различитим вакциналним статусом и клиничким налазом. У експерименту је учествовало 61 грло. Спроведена је епизоотиолошка анкета, грла су клинички прегледана, анализирана је комплетна крвна слика, урађен HI (RIHA), Директиген (ELISA) и RT-PCR тест. Резултати су показали присуство оба суптипа вируса. Регистроване су серопозитивне јединке код којих је доказано присуство антигена вируса инфлуенце, али без доказаног присуства генома вируса инфлуенце.

Докторска дисертација је написана српским језиком, латиничним писмом на 129 страница и има 9 поглавља. Поглавље УВОД је написано на 2 странице. Поглавље ПРЕГЛЕД ЛИТЕРАТУРЕ је написано на 46 страница и има 7 подпоглавља и 13 подподпоглавља. Поглавље ЦИЉЕВИ И ЗАДАЦИ РАДА је написано на 1 страници. Поглавље МАТЕРИЈАЛ И МЕТОДЕ је написано на 13 страница и има 2 подпоглавља, 10 подподпоглавља. Поглавље РЕЗУЛТАТИ је написано на 27 страница и има 9 подпоглавља и 18 подподпоглавља. Поглавље ДИСКУСИЈА је написано на 7 страница. Поглавље ЗАКЉУЧЦИ је написано на 1 страници. Поглавље ЛИТЕРАТУРА је написано на 22 странице и поседује 189 референци. Докторска дисертација садржи 28 слика, 24 табеле, 3 графикона, 1 карту, попис коришћених скраћеница, садржај и биографију кандидата.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Кратак садржај - Кратак садржај написан је на српском и енглеском језику, представља сажет и јасан општи преглед дисертације. Из њега се може стећи јасна слика проблема, главних налаза и кључних закључака ове дисертације.

Наслов рада – је јасно формулисан, прецизан и у складу са тематиком и садржајем дисертације.

Увод – У уводу је изнета проблематика истраживања, основни подаци о узрочнику, актуелна епизоотиолошка ситуација, карактеристична клиника слика коју изазива инфлуенца А вирус и дијагностичке методе.

Комисија сматра да је у уводу јасно наговештена и оправдана тема испитивања, исти је

написан разумљиво и пружа уводне напомене актуелне проблематике истраживања.

Преглед литературе – У прегледу литературе дати су научни подаци о узрочнику, патогенези, клиничкој слици коју ствара као и о хроничним болестима које могу настати као последица инфлуенце, затим о методама дијагностике и о вакцинацији.

Детаљно су обрађене следеће области: етиологија, могућности интерспецијес трансмисије инфлуенца А вируса, отпорност вируса инфлуенце на факторе спољашње средине, еволуција вируса инфлуенце код копитара, историјат, патогенеза, клиничка слика, патоморфолошки и патофизиолошки налаз, хроничне болести које могу настати као последица инфлуенце, патогеност вируса инфлуенце код копитара, поступак узорковања крви и назалних брисева, дијагностика, хематологија, серолошки тестови, брзи тест – Директиген Флу А тест, ланчана реакција полимеразе - PCR (Polymerase chain reaction), изолација вируса, вакцинација, утицај анигенског дрифта на ефикасност вакцинације

Укупно гледано, преглед литературе веома је садржајан, са логичним следом и узима у обзир све до сада познате чињенице које указују на значај одабране теме и анализу добијених резултата.

Циљеви и задаци дисертације - Поглавље Циљеви и задаци дисертације приказано је на јасан начин са датим разлозима који ово испитивање чине актуелним. Изложени задаци јасно су приказани и представљају логичну целину.

Материјал и методе - Материјал и методе су наведене прецизно и систематично, омогућују поновљивост анализа и огледа. Истраживање је вршено на територији АП Војводине, Република Србија. Узорковање биолошких материјала пореклом од копитара је обављено у индивидуалним газдинствима, коњичким клубовима, као и у великом запату магараца (Специјалном резервату природе Засавица). У истраживање је било укључено укупно 61 грло (51 коњ и 10 магараца). Сва грла су била подељена у групе на основу вакциналног статуса и клиничких симптома који се могу повезати са инфлуенцом тако да су се добиле четири групе: вакцинисане животиње са клиничким симптомима, вакцинисане животиње без клиничких симптома, невакцинисане животиње са клиничким симптомима и невакцинисане животиње без клиничких симптома. Истовремено са узимањем биолошких узорака, прикупљени су основни епизоотиолошки подаци и био је извршен клинички преглед животиња. Од биолошких материјала узоркована је пуна венска крв са додатком ЕДТА за анализу комплетне крвне слике, пуна верска крв за добијање крвног серума који је даље подвргнут тест инхибиције хемаглутинације, назални брисеви за Директиген тест (ЕЛИСА) и RT-PCR. Након две недеље поновљен је клинички преглед и узорковање пуне венске крви за добијање крвног серума који је даље подвргнут тест инхибиције хемаглутинације. Посебно су узимани узорци назалних брисева и респираторних органа на линији клања за цитолошка, патохистолошка и патоморфолошка испитивања – макроскопски преглед и бојење ткива по Гимзи и Хематоксилин-еозином. За статистичку анализу коришћен је опен епидемиолошки калкулатор и израчунат је унакрсни однос.

Коришћени материјал и методе за испитивање одговарају савременим методама и у складу су са постављеним циљевима и задацима.

Резултати испитивања – Резултати испитивања приказани су темељно и јасно уз коришћење табела, слика и графикона. Редослед приказаних резултата прати ток научног истраживања.

Прво су изнети епизоотиолошки подаци за сваку групу. Затим су изнети резултати клиничког прегледа. Потом резултати комплетне крвне слике. Затим резултати теста инхибиције хемаглутинације, Директиген теста и RT-PCR -а. Потом су приказани збирни резултати за сва претходно поменута испитивања. На крају су изнети резултати патоморфолошких, патохистолошких и цитолошких испитивања и статистичке анализе.

Може се закључити да су налази по постављеним задацима јасно приказани, научно значајни и потпуно разумљиви.

Дискусија - Дискусија је свеобухватна и јасно написана и у њој се дотичу сви резултати из дисертације. Дискусија разматра добијене резултате, пореди их са досадашњим истраживањима и тумачи према најновијим сазнањима из обрађене области. У дискусији нису утврђене нелогичности, даје се укупан приказ рада који допуњује досадашња истраживања из области разматрања.

Закључак - Изнесени закључци потпуно су у складу са задацима и циљевима испитивања и правилно су изведени из добијених резултата. Закључци изведени из добијених резултата су значајни за науку и праксу.

Литература - Коришћена литература је савремена и правилно одабрана према захтевима теме која се разматра.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01. јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

- 1 **Erdeljan M., Davidov I., Ćutuk R., Rogan D., Potkonjak A.:** Analysis of Different Diagnostis Methods of Influenza in Horses, Acta Scientiae Veterinariae ISSN: 1679-9216, Vol. 44, Str. 1-7, 1679-9216, 2016. **M23**
- 2 **Erdeljan M., Davidov I., Kovačević Z., Radinović M., Potkonjak A.:** Seroprevalenca influence kod nevakcinisanih konja na teritoriji Vojvodine. Letopis naučnih radova Poljoprivrednog fakulteta u Novom Sadu. Vol. 33, No. 1, Str. 79-84. 2015. **M52**
- 3 **Erdeljan M., Davidov I., Radinović M., Simin S., Iduški M.:** Seroprevalenca influence u zapatima domaćih magarca na teritoriji Vojvodine. Međunarodni sajam konjarstva "HorseVille" "Uzgoj, reprodukcije i zdravstvena zaštita konja", Novi Sad, 2013. **M61**
- 4 **Erdeljan M., Davidov I., Kovačević Z., Ćutuk R.:** Histopatološki nalaz kod inflamatornog oboljenja vazdušnih puteva (IAD) konja. 26. Саветовање ветеринара Србије. Златибор, Србија. 2015. **M63**
- 5 **Erdeljan M., Davidov I., Kovačević Z., Iduški M.:** Seroprevalenca influence kod konja na teritoriji Vojvodine. 25. Саветовање ветеринара Србије. Златибор, Србија. 2014. **M63**

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

На основу постављених циљева и добијених резултата истраживања издедени су следећи закључци:

1. Резултати спроведене епизоотиолошке анкете указују да постоји велики број коња и магарца у слободној популацији који се не вакцинишу против вируса инфлуенце или се то ради не редовно.
2. Клиничким прегледом копитара укључених у ово истраживање, откривено је да постоји 20% животиња са испољеном клиничком сликом у типу респираторног синдрома.
3. Серолошким испитивањма је доказано постојање акутног тока инфлуенце копитара изазване суптипом вируса H3N8 код 26% јединки, као и изазване суптипом H7N7 код 18% јединки. Надаље, резултати серолошких испитивања су указали да је преко 90% јединки било током живота у контакту са вирусом инфлуенце.
4. Применом реал-тимае PCR методе није доказан геном вируса инфлуенце копитара у прегледаним узорцима.
5. Спроведеним истраживањима регистроване су серопозитивне јединке код којих је доказано присуство антигена вируса инфлуенце, али без доказаног присуства генома вируса инфлуенце.

Даља истраживања су неопходна како би се у потпуности сви аспекти овде добијених разлика између појединих метода дијагностике.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати испитивања приказани су јасно, како кроз текстуални део тако и помоћу табела, графикана и слика. Коришћене методе су одговарајуће. Резултати су логично тумачени. Због наведених чињеница приказ и тумачење резултата оцењују се позитивно.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторска дисертација кандидата је у потпуности написана са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Докторска дисертација кандидата садржи све битне елементе у структури докторске дисертације као и у изведеном истраживању.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Оригинални допринос науци се састоји у откривању утицаја вакциналног статуса и клиничког налаза на резултате различитих метода која се користе у дијагностици инфлуенце копитара. Разумевање ових разлика омогућава ефикасније коришћење метода дијагностике у пречавању ширења и искорењивању ове инфективне болести.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Комисија сматра да не постоје недостаци у докторској дисертацији.

X ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
да се докторска дисертација под насловом „ ИСТРАЖИВАЊЕ ИНФЛУЕНЦЕ КОПИТАРА СА РАЗЛИЧИТИМ ЕПИЗООТИОЛОШКИМ И КЛИНИЧКИМ НАЛАЗИМА ИНФЕКЦИЈЕ“ прихвати, а кандидату ДВМ МИХАЈЛУ ЕРДЕЉАНУ одобри одбрана

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Александар Поткоњак, доцент

др Миодраг Радиновић, доцент

др Бранислава Белић, редовни професор

др Драган Роган, редовни професор

др Рамиз Ћутук, редовни професор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.