

ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ	
1.	Датум и орган који је именовео комисију: 28.06.2018, декан Факултета техничких наука на предлог Наставно-научног већа и Катедре, решењем број 012-199/21-2017
2.	Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: <ol style="list-style-type: none"> 1. Др Радивоје Динуловић, редовни професор, Сценска архитектура, техника и дизајн – сценска техника, 05.04.2012. године, Факултет техничких наука Нови Сад. 2. Др Милица Костреш, ванредни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.09.2017. године, Факултет техничких наука Нови Сад. 3. Др Милена Кркљеш, ванредни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 17.11.2016. године, Факултет техничких наука Нови Сад. 4. Др Ева Ваништа – Лазаревић, редовни професор, Урбанизам и просторно планирање, Архитектонски факултет Београд. 5. Др Дарко Реба, редовни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018 године, Факултет техничких наука Нови Сад, (ментор)
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ	
1.	Име, име једног родитеља, презиме: Небојша, Сима, Јањић
2.	Датум рођења, општина, држава: 13.05.1972, Суботица, Србија
3.	Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Архитектонски факултет у Београду: Дипломирани инжењер архитектуре Архитектонски факултет у Београду, Специјалиста инжењер архитектуре
4.	Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2014, Архитектура и урбанизам
5.	Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: /
6.	Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /
III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:	

„МОДЕЛ ТЕХНИЧКИХ И ФИНАНСИЈСКИХ ИНСТРУМЕНАТА ЗА УПРАВЉАЊЕ ГРАЂЕВИНСКИМ ЗЕМЉИШТЕМ У ПРИВАТНОЈ СВОЈИНИ РАДИ СПРОВОЂЕЊА УРБАНИСТИЧКИХ ПЛАНОВА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ“

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација под насловом „МОДЕЛ ТЕХНИЧКИХ И ФИНАНСИЈСКИХ ИНСТРУМЕНАТА ЗА УПРАВЉАЊЕ ГРАЂЕВИНСКИМ ЗЕМЉИШТЕМ У ПРИВАТНОЈ СВОЈИНИ РАДИ СПРОВОЂЕЊА УРБАНИСТИЧКИХ ПЛАНОВА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ“ кандидата Небојше Јањића изложен је у 9 поглавља на укупно 211 страница писаног текста. Наслов, општа документација, садржај рада и резимеи дати су на укупно 5 страна испред основног текста. Дисертација садржи 57 слика и 6 табела

Структура рада је следећа:

1. Увод (стр.6.-11..)
 2. Инструменти који су предмет истраживања (стр.11.-42)
 3. Теоријски и економски аспекти приватне својине на грађевинском земљишту (стр.43.-55.)
 4. Проблем правичне прерасподеле увећане вредности грађевинског земљишта намене (стр.43.-55.)
 5. Историјат својинских односа на земљишту у Србији и инструмената за управљање њиме (стр.56.-70-)
 6. Предложени технички инструменти за спровођење урбанистичких планова (стр. 70.-103.)
 7. Предлог финансијских инструмената потребних за спровођење урбанистичких планова (стр. 104.-142.)
 8. Дискусија предложених инструмената на примеру Суботице (стр. 142.-199.)
 9. Закључак (стр.200.-203.)
- Литература (стр. 204.-211.)

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Поглавље 1: Увод

У уводу су дефинисани предмет истраживања и полазна становишта, описани мотиви и циљеви истраживања, те изнете хипотезе. Извршена је анализа постојећег стања и јасно објашњена примењена методологија, као и могућност примене очекиваних резултата.

Поглавље 2: Инструменти који су предмет истраживања Друго поглавље представља увод у предложени модел техничких и финансијских инструмената за управљање грађевинским земљиштем у приватној својини ради спровођења урбанистичких планова у Републици Србији, претходно разматрајући све проблеме који се појављују у пракси реализације урбанистички планова, успостављајући везе између запажених проблема и могућих техничких и финансијски инструмената као решења проблема.

Поглавље 3: Теоријски и економски аспекти приватне својине на грађевинском земљишту

У трећем поглављу дат је кратак теоријски и историјски осврт на правни институт права својине, посебно на појаву права својине на земљишту. Разматрају се сви прерогативи права својине као и економске карактеристике грађевинског земљишта у режиму приватне својине.

Поглавље 4: . Проблем правичне прерасподеле увећане вредности грађевинског земљишта намене У овом поглављу уводи се појам „правичности“, даје кратак историјски и теоријски осврт на њега успостављајући везу између екстерних економских ефеката које узрокује систем приватне својине на грађевинском земљишту и проблем реализације планских докумената анализирајући начине на које правична, односно неправична прерасподела увећане вредности грађевинског земљишта постаје политичка, техничка и финансијска препрека за реализацију урбанистичких планова.

Поглавље 5: Историјат својинских односа на земљишту у Србији и инструмената за управљање њиме

У петом поглављу приказани је историјат својинских односа на земљишту на територији Републике Србије указујући на историјски дисконтинуитет у постојању режима приватне својине на грађевинском земљишту, који се јавља у периоду 1945.(1958.)-2009., као и на дисконтинуитет инструмената за управљање земљиштем у приватној својини, посебно оних успостављених Грађевинским законом Краљевине Југославије из 1931.

Поглавље 6: Предложени технички инструменти за спровођење урбанистичких планова.

У поглављу се разматрају технички инструменти за спровођење урбанистичких планова који тренутно нису део домаћег законодавства из области урбанизма и грађевине. Поред елаборације предложених инструмената дат је и преглед компаративне праксе у земљама у којима постоји историјски континуитет приватне својине над грађевинским земљиштем и инструмената потребних за реализацију урбанистичких планова. Посебан осврт се даје на законодавство СР Немачке с обзиром да је и међуратно законодавство у Краљевини Југославији плод искустава преточених из немачких земаља.

Поглавље 7: Предлог финансијских инструмената потребних за спровођење урбанистичких планова

У овом поглављу разматрају се финансијски инструменти за спровођење урбанистичких планова који тренутно нису део домаћег законодавства из области урбанизма и грађевине. Поред елаборације предложених инструмената дат је и преглед компаративне праксе у земљама у којима постоји историјски континуитет приватне својине над грађевинским земљиштем и инструмената потребних за реализацију урбанистичких планова. Ко и у претходном поглављу, посебан осврт се даје на законодавство СР Немачке с обзиром да је и међуратно законодавство у Краљевине Југославије плод искустава преточених из немачких земаља.

Поглавље 8: Дискусија предложених инструмената на примеру Суботице

У овом поглављу се предложени технички и финансијски инструменти разматрају у контексту тачно одређених ситуација из урбанистичке праксе: проширења грађевинског реона на пољопривредно земљиште, реализације планова у зонама нелегалне градње и трансформације зона једнопородичног у зоне вишепородичног становања. За сваку наведену ситуацију предлаже се одређени скуп техничких и финансијских инструмената који би омогућили реализацију урбанистичких планова.

Поглавље 9: Закључак

У последњем поглављу јасно су формулисани и систематизовани закључци истраживања, предложени правци даљих истраживања, те дате препоруке за побољшање законодавног оквира у области урбанизма.

Након основног текста дисертације, дат је приказ извора коришћених у истраживању и формулисању текста дисертације. Кандидат је у раду користио изузетно широк спектар научних и стручних публикација које обухватају како тематику реализације урбанистичких планова и својинских односа, тако и шире поље урбаног планирања и сродних области.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

М45-Поглавље у публикацији

Јањић, Небојша, 2018, „Међузависност вредности уписаних у простор и степена интервенције јавног сектора. пример модернистичког насеља „Прозивка“ Нови Сад, ФТН, Едиција: „Техничке науке“, Монографија: „Текст града“, ISBN 978-86-7892-947-2, стр. 113-135.

СУА1.1 - Учешће у раду жирија међународног конкурса, који је расписан у складу са Правилником за спровођење и реализацију конкурса из области архитектонског и урбанистичког стваралаштва

Конкурс расписан 2016. године за „Архитектонско решење уличне фасаде за будући стамбено-пословни објекат П+2+Пк-П+3+Пк у Суботици у улици Шандора Петефија бр. 3 и 5“. Конкурс је објављен на сајтовима: www.bustler.net, www.competitionline.com, www.konkurado.ch, <http://competitions.archi.com>, www.superprostor.com, www.ingkomora.org.rs, www.ekapija.com, а <http://arhitektura.rs>. На конкурс је пристигло 93 рада. Подељене су награде у складу са расписом конкурса.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Циљ истраживања је био у формулисању јединственог модела техничких и финансијских инструмената потребних за управљања грађевинским земљиштем, односно реализацијом урбанистичких планова у условима приватне својине на грађевинском земљишту. Рад садржи уводна поглавља кроз која се објашњавају појам и карактеристике својине грађевинског земљишта у приватној својини, праћена и истраживањем на тему „праведности“ у смислу праведне дистрибуције раста вредности грађевинског земљишта. Завршна поглавља разматрају три карактеристичне ситуације у урбанистичкој пракси у Србији. У првом од поменутих поглавља се истражује реализација урбанистичког плана којом је предвиђено проширење грађевинског реона. У другом од поменутих поглавља се истражује карактеристична ситуација реализације плана детаљне регулације донесеног за потребе регулације нелегално изграђеног насеља. У трећем од наведених поглавља се истражује карактеристичан случај „урбане обнове“ односно реализације плана детаљне регулације који предвиђа замену постојећег амортизованог грађевинског фонда приватних кућа новим вишепородичним становањем и новом регулацијом коју нова врста становања захтева. У сва три поглавља карактеристичне ситуације се истражују кроз примере у Суботици, одакле је кандидат и где је је кандидат био прилици да у органима локалне самоуправе прати процесе имплементације планова; али су карактеристичне и за целу Србију. Циљ истраживања, дакле, није био само да предложи, опише и оквирно нормира нове или модификоване инструменте, већ и да предложи скуп могућих примењивих инструмената за сваку од наведених карактеристичних ситуација. Сматрамо, да је резултат истраживања потврдио почетне радне хипотезе: Приватна својина на грађевинском земљишту у Републици Србији изискује успостављање новог модела, односно система техничких и финансијских инструмената за управљање грађевинским земљиштем и реализацију урбанистичких планова, који овом тренутку не постоје или их је потребно модификовати. Оваква врста истраживања оправдана је из више разлога. Укидањем друштвене својине на грађевинском земљишту и укидањем могућности за свеобухватну експропријацију на подручју урбанистичког плана, те потоњим формалним увођењем приватне својине на грађевинском земљишту, урбанисти који израђују урбанистичке планове као и надлежни органи локалних самоуправа задужени за њихово спровођење, нашли су се после средине последње деценије прошлог века у радикалном другачијем нормативном окружењу које је спровођење урбанистичких планова довело у питање, а са друге стране отворило могућности за испољавање низа негативних појава које прате тржиште грађевинског земљишта у приватној својини.

Да би се могао формирати ефикасан модел техничких и финансијских инструмената који би омогућио прихватљив систем управљања грађевинским земљиштем потребно је истражити како феномен приватне својине над грађевинским земљиштем, као такав, техничке и финансијске инструменте који постоје у системима у којима приватна својина на грађевинском земљишту постоји у континуитету, тако и конкретне случајеве карактеристичне у урбанистичкој пракси у Србији.

Као што је већ речено, технички и финансијски инструменти потребни за управљање грађевинским земљиштем у приватној својини у највећој мери не постоје, или иако су законом предложени нису подзаконским актом и разрађени (наводимо пример урбане комасације уведене у Закон о планирању и изградњи 2011. године, али која до данас није разрађена уредбом како то закон прописује.) Такође, у досадашњим истраживањима на тему грађевинског земљишта у приватној својини објављеним у нашој земљи нису разматрани сви аспекти овог проблема те нису ни дати сви могући предлози за нормирање ове области.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

На основу анализе докторске дисертације "Модел техничких и финансијских инструмената за управљање грађевинским земљиштем у приватној својини ради спровођења урбанистичких планова у Републици Србији, Комисија утврђује да је дисертација урађена систематично, добро структурирана, прецизно написана и поткрепљена квалитетним прилозима, нарочито оних које је кандидат самостално приредио. Коришћен је сложен методолошки апарат, примерен комплексности проблематике, а тумачење добијених резултата је прегледно и јасно, те је оцена начина приказа и тумачења резултата истраживања веома позитивна. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*, што је обавеза сваког доктората на универзитету у Новом Саду.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. Питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Комисија закључује да је докторска дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме ове докторске дисертације.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Дисертација садржи све битне елементе изложене у логичном следу који је дефинисан садржајем одобрене пријаве, а који су неопходни за позитивну оцену дисертације.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Докторска дисертација "МОДЕЛ ТЕХНИЧКИХ И ФИНАНСИЈСКИХ ИНСТРУМЕНАТА ЗА УПРАВЉАЊЕ ГРАЂЕВИНСКИМ ЗЕМЉИШТЕМ У ПРИВАТНОЈ СВОЈИНИ РАДИ СПРОВОЂЕЊА УРБАНИСТИЧКИХ ПЛАНОВА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ" представља допринос:

- као истраживачки рад у којем су свеобухватно размотрени и међусобно повезани утицај приватне својине на грађевинском земљишту и реализација урбанистичких планова.
- као аналитички и синтетички базирана студија тачно одређених уочених проблема у пракси реализације урбанистичких планова;
- кроз дефинисање препорука за побољшање урбаног законодавства представља основ за практичну употребу препорука из тезе;
- као студија која идентификује одређене моделе и скупове техничких и финансијских инструмената за тачно одређене проблеме у пракси реализације урбанистичких планова.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и укупни квалитет дисертације.

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу укупне оцене докторске дисертације, која узима у обзир остварене циљеве, примењену методологију, научни и стручни допринос истраживачког рада, те објављене резултате, Комисија, са задовољством, предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука и Сенату Универзитета у Новом Саду да прихвате докторску дисертацију "МОДЕЛ ТЕХНИЧКИХ И ФИНАНСИЈСКИХ ИНСТРУМЕНАТА ЗА УПРАВЉАЊЕ ГРАЂЕВИНСКИМ ЗЕМЉИШТЕМ У ПРИВАТНОЈ СВОЈИНИ РАДИ СПРОВОЂЕЊА УРБАНИСТИЧКИХ ПЛАНОВА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ" кандидата **Небојше Јањића** и да му се одобри јавна одбрана.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Радивоје Динуловић, редовни професор, председник

Др Милица Костреш, ванредни професор, члан

Др Милена Кркљеш, ванредни професор, члан

Др Ева Ваништа – Лазаревић, редовни професор, члан

Др Дарко Реба, редовни професор, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.