

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовано комисију: Декан, на основу одлуке Наставно-научно већа Факултета техничких наука, 5. 11. 2020.		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Давид др ум. Миа	Ванредни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн, 8.2.2020.
презиме и име Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду установа у којој је запослен-а	звање	ужа уметничка област и датум избора Председник функција у комисији
2. Дедић Динуловић др ум. Татјана	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн, 15.10.2017.
презиме и име Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду установа у којој је запослен-а	звање	ужа уметничка област и датум избора Члан функција у комисији
3. Правдић др ум. Иван	Редовни професор	Драматургија, 8.3.2018.
презиме и име Академија уметности Универзитета у Новом Саду установа у којој је запослен-а	звање	ужа научна област и датум избора Члан функција у комисији
4. Лађушић Марко	Редовни професор	Цртање, 1.8.2015.
презиме и име Факултет примењених уметности Универзитета уметности у Београду установа у којој је запослен-а	звање	ужа уметничка област и датум избора Члан функција у комисији
5. Динуловић др Радивоје	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн, 5.4.2012.
презиме и име Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду установа у којој је запослен-а	звање	ужа уметничка област и датум избора Ментор функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Жељка, Здравка, Мићановић Миљковић

2. Датум рођења, општина, држава:

1981, Тузла, СФР Југославија

3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:

2009, Европски институт за дизајн, Рим, Италија, Стилиста за спектакл

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:

2015, Докторске академске уметничке студије Сценски дизајн

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

У потрази за идеалним градом – уметничко дело сценског дизајна

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

Докторски уметнички пројекат кандидаткиње Жељке Мићановић Миљковић има следећи садржај:

1. **Увод** (стр. 7)
2. **Истраживачко-методолошки оквир** (стр. 8-10)
 - 2.1 Предмет истраживања
 - 2.2 Циљ истраживања
 - 2.3 Полазне претпоставке
 - 2.4 Методологија истраживања
 - 2.5 Преглед претходних истраживања
3. **Теоријско истраживање** (стр. 11-49)
 - 3.1 Теоријски појмовник реалности
 - 3.2 Поетички појмовник
 - 3.3 Моји прозори, моји градови – надстварност моје реалности
 - 3.4 Прозор – безизлаз
 - 3.5 Прозор – суочавање
 - 3.6 Прозор – светлост
4. **Критичка анализа референтних уметничких дела** (стр. 50-64)
 - 4.1 Орхан Памук: "Музеј невиности"
 - 4.2 Анселм Кифер: "Атеље у Баржаку" и „Gesamtkunstwerk“
 - 4.3 Бранко Ђопић, Меша Селимовић и Иво Андрић: сценски прикази
5. **Уметничко истраживање** (стр. 65-70)
 - 5.1 Простори и изражајна средства
 - 5.1.1 Истраживање локација и простора за реализацију пројекта
 - 5.2 Изражајна средства у стваралачком процесу
 - 5.2.1 Уметничка књига
 - 5.2.2 Порцелан
 - 5.2.3 Цртеж
 - 5.2.4 Анимирани филм
6. **Реализација уметничког дела сценског дизајна "У потрази за идеалним градом: Прозор у надстварност"** (стр. 71-87)
 - 6.1 Припрема и реализација рада
 - 6.2 Перцепција и рецепција рада
 - 6.3 Документација извођења рада "У потрази за идеалним градом: Прозор у надстварност"
7. **Закључак** (стр. 88-89)

8. Литература и извори (стр. 90-95)

9. Илустрације списак и извори (стр. 96-98)

10. Индекс имена (стр. 99-100)

11. Индекс појмова (стр. 101-102)

12. Биографија кандидаткиње (стр.103-104)

Докторски уметнички пројекат садржи **104** странице, **12** поглавља, **145** референци и **136** слика. Пројекат не садржи табеле, графиконе и прилоге.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Кандидаткиња већ у Кључној документацијској информацији, наводећи кључне речи, јасно поставља проблемски и поетички оквир свог докторског уметничког пројекта. *Прозор*, као први појам који наводи, представља и основни мотив у њеном уметничком истраживању, а схватањем и тумачењем овог појма она гради специфичну врсту оквира унутар ког се и други кључни појмови као што су *идеални град*, *ејдетске слике*, *реалност*, *музеј*, *светлост*, *уметничка књига* и *имагинација* налазе у сталном динамичном односу. Кандидаткиња рад започиње цитатима из дела Андреа Бретона и Ива Андрића који се тичу специфичног схватања и тумачења појма прозора. Комисија ово наглашава јер кандидаткиња кроз читав свој писани рад установљава референце на различите поетичке изворе, а увек у контексту сопственог стваралачког процеса.

У уводу она наводи утицај миграција кроз градове на вишегодишњи процес њеног стваралаштва и, са друге стране, различите медије, уметничке форме и облике реализације којима се бавила на свим (бројним) местима у којима је живела и радила. Њен рад се креће између визуелних уметности, примењених уметности и архитектуре, а у последњем периоду, кроз снажан утицај извођачких уметности и извођења уопште.

У истраживачко-методолошком оквиру она је јасно приказала предмет и циљ истраживања, полазне претпоставке, методологију истраживања коју је применила, као и преглед претходних истраживања. Овде она наводи појмове и елементе који су за њу кључно важни, као што су *градови*, *цртежи*, *слике*, *графике*, *кофери* и *путници*, наглашавајући као посебно значајан однос појединачних уметника и књижевника према овим темама. Кандидаткиња као основну полазну претпоставку наводи став да крећући се и напуштајући своје примарно станиште човек са собом носи бреме своје прошлости и одговорност да у различитим околностима успостави временско просторни однос доживљеног и стеченог. Околности у којима је човек рођен, наводи кандидаткиња, означавају и пут којим ће се кретати. У методолошком смислу она је истраживање спровела у два правца истовремено. У теоријском делу истраживања ослања се на литературу из филозофије и других наука којим је успостављено проблемско-истраживачка платформа за даљи рад. Други равац истраживања спроведен је кроз критичку анализу референтних уметничких дела са тежиштем на радовима Орхана Памука, Анселма Кифера, Павела Флоренског, Андреа Бретона, Гастона Башлара, Мартина Хајдегера, Јуханиа Паласме, Рајмона Паникара и Ђулије Саринчи. Такође, посебан значај за рад Жељке Мићановић Миљковић имали су текстови Ива Андрића, Бранка Ћопића и Меше Селимовића. Истовремено, кандидаткиња је пажњу посветила теми уметничке књиге као, за њу, веома важне стваралачке форме и, у том контексту, ауторима попут Ђорђа Мафеија и Бруна Мунарија. У области сценског дизајна она се посебно позива на књигу Татјане Дедић Динуловић *Сценски дизајн као уметност*, као и бројне текстове објављене на интернет страници Сцен-а.

У свом раду кандидаткиња је објединила теоријско и поетичко истраживање, што у овом случају комисија сматра оправданим и примереним. Унутар овог дела рада она је приказала два ауторска речника – *Теоријски појмовник реалности* и *Поетички појмовник*. У *Теоријском појмовнику реалности* она је полазећи од различитих научних извора изградила властиту аргументацију и тумачење појмова као што су *реализам*, *реално*, *реалност*, *уметничка реалност*, *виртуелна реалност*, *надреално*, *симулација*, *симулационизам*, итд. У *Поетичком појмовнику* кандидаткиња је дефинисала сопствени доживљај и разумевање појмова *прозор*, *детињство*, *свет*, *окружен*, *затворено*, *отворено*, *заштита*, *наказа*, *спона*, *прелаз*, *видљиво*, *невидљиво*, *бубе*, *посредник*, *унутрашњи* и *ејдетске слике*.

Ова два појмовника комисија високо вреднује и сматра их значајним доприносом раду кандидаткиње, али и ван тога, сматрајући да је својим појмовницима Жељка Мићановић Миљковић изградила специфичну платформу ширу од потреба њеног личног стваралачког деловања.

У глави под насловом *Моји прозори моји градови – надстварност моје реалности*, кандидаткиња је детаљно и исцрпно изложила процес свог уметничког сазревања, кроз различите школе, различите области које је истраживала и у којима је стварала, као и различите средине у којима је живела. Посебну пажњу она је посветила сопственим радовима који су настали током тог процеса и приказала их је уз богату визуелну документацију. Њен рад у целини обележен је феноменом и појмом прозора који она даље развија кроз три пробемске целине: *Прозор – безизлаз*; *Прозор – суочавање*; и, *Прозор – светлост*. Овде се она бави темом свог живота који је обележен путовањима и селидбама, као и радом у различитим срединама и са различитим, за њу важним, људима. Иако су ове теме изразито личне и често додирују домен приватног, комисија сматра да је кандидаткиња са великом пажњом дефинисала и одржавала границу између личног и приватног, дајући снажне и узбудљиве податке о себи и свом животу, али увек у контексту ширег схватања ситуација које је проживела и других уметничких дела која, из њене перспективе, додирују исте или сличне теме.

Као референтна уметничка дела кандидаткиња је изабрала трилогију Орхана Памука *Музеј невиности* (књига, музеј и филм), два дела Анселма Кифера (*Атеље у Баржаку* и *Gesamtkunstwerk*) и низ текстова Бранка Ћопића, Меше Селимовића и Ива Андрића, које је објединила и назвала „сценски прикази“. Ова дела Жељка Мићановић Миљковић је проучила и приказала детаљно, успостављајући неочекиване али веома засноване везе, како између ових уметника тако и међу њиховим радовима, наравно, у контексту истраживачког процеса саме кандидаткиње.

Приказујући своје уметничко истраживање, кандидаткиња је најпре пажњу посветила истраживању могућих локација и простора за реализацију свог докторског уметничког пројекта (*Музеј историје Југославије*, биоскоп *Балкан*, *Завичајни музеј Земун* и *Музеј града Београда*). Простор извођења у контексту уметничког дела сценског дизајна за кандидаткињу је био посебно значајна тема и она је четири потцијална простора истражила детаљно. Нажалост, ни један од тих простора кандидаткињи није био доступан за реализацију уметничког рада, те је она, уз сагласност ментора, за простор извођења изабрала *Галерију 73*, уз свест о специфичностима овог излагачког простора и условностима које намеће. Даље је она приказала четири основна уметничка средства којима се служила у стваралачком процесу (*уметничка књига*, *порцелан*, *цртеж*, *анимирани филм*). Јасно је да су ова средства веома разнородна и да је успостављање односа међу тим средствима у корелацији са архитектонским простором извођења био један од основних стваралачких изазова за кандидаткињу. У том контексту, избор простора *Галерије 73*, настао из продукцијских разлога, ограничио је кандидаткињу у значајној мери у односу на њене почетне амбиције.

Саму реализацију рада кандидаткиња је представила кроз низ докумената (фотографија, скица и цртежа) и кратким текстуалним описом.

Перцепцију рада од стране публике и одзив публике на рад кандидаткиња је приказала кроз изјаве изабраних посетилаца, као и кроз текстове о раду објављене у различитим медијима.

Закључак кандидаткиње је постичан, кратак и језгровит и у њему је она изнела своја завршна размишљања и уметничке ставове, започињући наводом Франца Кафке и закључујући фрагментом из уметничке књиге *Скупљачи мјесечине* – речју: „Можеш“.

Кандидаткиња је приказала обиман списак литературе и извора као и списак и изворе илустрација. Такође, она је дала индекс имена и индекс појмова. Рад је закључен кратком биографијом кандидаткиње.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Резултате теоријског и уметничког истраживања кандидаткиње Жељке Мићановић Миљковић Комисија посматра у контексту значајно ширем од саме реализације уметничког дела сценског дизајна „У потрази за идеалним градом: Прозор у надстварност”, реализованог 19. новембра 2020. године у Галерији 73 у Београду, у форми вишемедијске просторне инсталације. Комисија је проучила и вредновала стваралачки процес кандидаткиње у целини, спроведен током докторских уметничких студија сценског дизајна, кроз теоријско истраживање, критичку анализу референтних уметничких дела, уметничко истраживање реализовано кроз различите медије и стваралачка средства и, најзад, реализацију завршног догађаја. Такође, за Комисију се били значајни и претходни радови кандидаткиње, који граде изузетно богат и инспиративан контекст. Документација о уметничком раду коју је кандидаткиња представила је, по мишљењу Комисије, веома важна за разумевање стваралачке поетике Жељке Мићановић Миљковић у целини. Ову поетику, као и највиши ниво реализације у домену сваког од четири медија која је кандидаткиња користила (уметничка књига, порцелан, цртеж, анимирани филм) Комисија високо вреднује.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Комисија са задовољством закључује да је кандидаткиња Жељка Мићановић Миљковић са великим успехом реализовала свој уметнички докторски пројекат. Она је извршила веома специфично и вредно интегрисано теоријско и поетичко истраживање, које Комисија посебно цени. На основу тога, кандидаткиња је изградила комплексан проблемски и стваралачки дискурс. Са пажњом је одабрала уметничка дела и ауторе које је сматрала референтним за свој рад, и та је дела анализирали, вредновала и приказала са посебним сензибилитетом. Уметничко истраживање спровела је кроз низ веома различитих медијских и стваралачких линија и поступака. У начелу, уметнички рад, изведен јавно у форми вишемедијске просторне инсталације, Комисија не посматра независно од уметничког истраживања, већ као завршни чин вишегодишњег стваралачког процеса. Овај процес у целини Комисија сматра значајним доприносом уметничким праксама сценског дизајна. Такође, комисија посебно цени и високо вреднује текстуални елаборат докторског уметничког пројекта, у садржинском, стилском, језичком, формалном и техничком смислу. Аутентичност рада проверена је у Библиотеци ФТН-а применом софтверског алата *iThenticate*, о чему је комисија обавештена путем електронске поште.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Докторски уметнички пројекат је урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме.
2. Докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе.
3. Докторски уметнички пројекат представља оригиналан допринос уметности, будући да кандидаткиња тему свог пројекта и стваралачки процес поставља у изузетно комплексан лични, културни и друштвени оквир. Веома темељно и квалитетно обједињено теоријско и поетичко истраживање, као и специфична поетичка анализа референтних уметничких дела, омогућили су јој да изгради стваралачки дискурс, спроведе изузетно слојевито, разнородно и комплексно уметничко истраживање, а затим и да изradi завршно уметничко дело сценског дизајна под називом *У потрази за идеалним градом: прозор у надстварност*. Такође, текстуално образложење дела, односно, докторски уметнички пројекат у целини несумњиво представљају посебан допринос.
4. Комисија није уочила значајне недостатке докторског уметничког пројекта, а тиме ни њихов утицај на резултат истраживања.

IX ПРЕДЛОГ:

На основу наведеног, комисија предлаже:

- да се докторски уметнички пројекат прихвати, а кандидаткињи одобри одбрана;

Нови Сад,
28. маја 2021.

1. Др ум. Миа Давид,
Ванредни професор, председник

2. Др ум. Татјана Дедић Динуловић
Редовни професор, члан

3. Др ум. Иван Правдић
Редовни професор, члан

4. Марко Лађушић
Редовни професор, члан

5. Др Радивоје Динуловић
Редовни професор, ментор