

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију: 18.01.2021. Наставно-уметничко-научно веће Академије уметности</p> <p>2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i>:</p> <p>1. др ум. Биљана Горуновић, ред.проф. Академије уметности у Новом Саду, изабрана у звање 19.05.2011. године на Академији уметности у Новом Саду, за област музичке уметности, ужа стручна област Клавир, ментор</p> <p>2. др Дориан Лељак, ред.проф. Академије уметности у Новом Саду, изабран у звање 30.11.2006. године на Академији уметности у Новом Саду, за област музичке уметности, ужа стручна област Клавир, председник Комисије</p> <p>3. мр Ирис Кобал, ред.проф. Академије уметности у Новом Саду, изабрана у звање 30.11.2006. године на Академији уметности у Новом Саду, за област музичке уметности, ужа стручна област Клавир, члан</p> <p>4. мр Ратимир Мартиновић, ред.проф. Академије уметности у Новом Саду, изабран у звање 30.05.2013. године на Академији уметности у Новом Саду, за област музичке уметности, ужа стручна област Клавир, члан</p> <p>5. др ум. Маја Рајковић, ред.проф., ФМУ Београд, изабрана у звање 04.04.2015. године на ФМУ Београд, за област музичке уметности, ужа стручна област Клавир, члан</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Сенка, Бранислав, Симоновић</p>

2. Датум рођења, општина, држава:

Датум рођења: 16. 06. 1984.

Место, општина рођења: Крушевац

Држава: Србија

3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:

Назив факултета: Академија уметности у Новом Саду

Назив завршеног студијског програма: Основне академске студије (Клавир)

Стечени стручни/академски назив: Дипломирани музичар-пијаниста

Година: 2008.

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:

2016. Музичка уметност – Извођачке уметности

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

“Романтичарски свет: Шуманова *Фантазија* и Листова *Соната* у жанровској релацији”

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикана и сл.

Извођачки део докторског уметничког пројекта са програмом:

Р. Шуман: *Фантазија у Це дуру* оп. 17

Ф. Лист: *Соната у ха молу*

одржан је у Сали Академије уметности на Петроварадинској тврђави 20. марта 2021. у 14 часова.

Писани део докторског уметничког пројекта обухвата детаљну анализу поменутих композиција и садржи:

Сажетак

Увод

поглавља:

Порекло и развој фантазије у музици и феномен фантазијског принципа

Роберт Шуман: *Фантазија у Це-дуру* оп. 17

Франц Лист: *Соната у ха-молу* С. 178

Закључак

Списак литературе

Писани део пројекта има 98 страна, 6 поглавља, кључну документацијску информацију на српском и енглеском језику, 2 слике, 79 примера, 49 референци и 2 прилога.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Извођачки део свог докторског уметничког пројекта кандидаткиња Сенка Симоновић је презентовала у сали Академије уметности, на Петроварадинској тврђави, извођењем реситала са два ремек-дела клавирске литературе на програму – Фантазијом у Це-дуру, оп. 17, Роберта Шумана и Сонатом у ха-молу, Франца Листа.

Кандидаткиња је, видело се већ након што је одсвирала први став Шуманове Фантазије, итекако дорасла огромним извођачким захтевима ових двеју композиција.

По природи вишеслојно даровита, одличним школовањем складно уобличена, интересантне, оштро профилиране и високо интегрисане музичке личности, она се на подијуму може сврстати међу оне који, за клавиром, “имају шта да кажу”. Ово њено драгоцено уметничко својство било је наметљиво присутно током читавог реситала, дајући музици коју је производила додатну ноту комуникативности.

У првом ставу Шуманове Фантазије кандидаткиња је суверено владала читавим емоционалним простором између ватреног, страственог, екстровертног Флорестана и нежног, меланхоличног, интровертног Еусебијуса.

Контраст између свечане полетности главне теме другог става и епизоде у пунктираном ритму био је, све време, оштро подвучен. Средњи одсек био би још убедљивији у ритмички строжој варијанти. Разуме се, тешки скокови у коди овог става, показало се и овом приликом, захтевају додатну количину смелости и хазардерства!

Сањарска лирика трећег става, на кратко прекинута грандиозном, химничном епизодом, будући блиска сличном аспекту кандидаткињине музичке личности, била је готово хипнотичног дејства.

Кандидаткиња се одлично сналазила и са узвишеном патетиком, грандиозношћу, тријумфалним демонизмом и метафизиком Листове Сонате. Октавне епизоде на почетку и на крају композиције увек обавезују извођача да храбро посегне за целокупним пијанистичким арсеналом, да би успешно засводио ове знатне пијанистичке и техничке задатке.

Поседујући истакнуто диригентско начело и добар контролни слух, пијанисткиња ауторитативно држи одвијање музичког процеса под контролом, што је, неоспорно, велики извођачки квалитет – један од бројних које поседује.

Писани део кандидаткињиног докторског уметничког пројекта је обиман рад који, са свих релевантних тачака гледишта, разматра сложену проблематику међусобног утицаја фантазијског и сонатног принципа музичког мишљења и њихову синтезу у два монументалним клавирским композицијама из епохе романтизма – Шумановој Фантазији у Це-дуру и Листовој сонати у ха-молу.

Користећи се превасходно аналитичким и компаративним истраживачким методом, кандидаткиња је постигла импресивну дубину понирања у ову више него комплексну материју.

Пишући о Шумановом ремек-делу, подвукла је бројне формалне и садржајне факторе који га чине посебним у жанру цикличних композиција сонатног типа. Није пропустила да увиди и аргументовано прокоментарише јак утицај Бетовена на разумењену тематику дела, бројне необичности и логику његовог хармонског плана и језика, те нетипичну троставачну архитектуру, обележену спорим ставом на крају циклуса, у знатној мери лишена конвенционалних композиционих решења, подупрту деликатном скривеном емоционалном позадином.

Пишући о Листовој Сонати, кандидаткиња је испољила приметан аналитички ентузијазам. Посебну пажњу посветила је њеној изразито богатој мотивској и тематској структури, крајње иновативној логици хармонског плана, историјски јединственој форми у којој је написана, богатству емоционалног садржаја и компликованој симболици којом је, мимо композиторове воље, временом упадљиво оптерећена од стране безбројних тумача и маштовитих извођача.

У функцији илустровања и потврђивања својих тврдњи и запажања, навела је бројне адекватне нотне примере и сврсисходно цитирала многе познате ауторитете у области музикологије.

Ваља, свакако, нагласити и упадљиву чињеницу да је кандидаткињин пажљиво осмишљени и интелигентно реализовани рад написан језиком чија беспрекорност импонује, што у комбинацији с његовим изузетним осталим квалитетима изазива велико, подељено одобравање чланова Комисије за одбрану њеног докторског уметничког пројекта.

<p>VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:</p>
<p>Као што је у Извештају већ констатовано, кандидаткиња је у свом истраживању користила два метода – аналитички и компаративни. Испоставили су се веома сврсисходним, пошто се њен докторски уметнички пројект бави истраживањем релације између две композиције различитог жанра – фантазије и сонате. Анализом стечена сазнања о кључним карактеристикама фантазије кандидаткиња је подвргла компарацији са кључним карактеристикама сонате и тако добила њихов “заједнички именитељ”.</p> <p>Закључци до којих је својим истраживањем дошла значајно су позитивно утицали на интелектуални, емоционални, стилски и естетски аспект њеног свирања, а писани рад ће, извесно, у будућности, послужити као корисна литература свакоме чије професионално усмерење и интересовање буде усмерено на ову комплексну проблематику.</p>
<p>VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:</p>
<p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>У докторском уметничком пројекту “Романтичарски свет: Шуманова <i>Фантазија</i> и Листова <i>Соната</i> у жанровској релацији” докторанткиња Сенка Симоновић јасно дефинише и даје прецизан оквир тематици свог уметничког истраживања, што резултира детаљним увидом у све његове аспекте. На основу ових показатеља Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</p> <p>Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?</p>
<p>Докторски уметнички пројекат у целини је припремљен, изведен и написан у складу са образложењем које је наведено у пријави теме. По концепцији и реализацији у извођачкој пракси, пијанистички подухват се одликује свим атрибутима.</p>
<p>2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?</p>
<p>Докторски уметнички пројекат “Романтичарски свет: Шуманова <i>Фантазија</i> и Листова <i>Соната</i> у жанровској релацији” садржи све релевантне елементе и успешно балансира садржај и формални образац, писани и практични рад.</p>
<p>3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?</p>

Својом синтезом успешно реализованог аналитичко-истраживачког приступа, понирањем у комплексну тематику и интегришући елементе извођачког и интелектуалног, пројекат доноси нове увиде у два ремек дела клавирске литературе.
4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?
Докторски уметнички пројект “Романтичарски свет: Шуманова <i>Фантазија</i> и Листова <i>Соната</i> у жанровској релацији” нема недостатака.
IX ПРЕДЛОГ:
На основу наведеног, комисија предлаже:
- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана

Место и датум: Нови Сад, 19. октобар 2021.

1. др Дориан Лељак, ред.проф,
председник

2. др ум. Биљана Горуновић,
ред.проф, ментор

3. мр Ирис Кобал, ред.проф, члан

4. мр Ратимир Мартиновић,
ред.проф, члан

5. др ум. Маја Рајковић, ред.проф,
члан