

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовано комисију: Декан, на основу одлуке Наставно-научно већа Факултета техничких наука, 5. 11. 2020.		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Давид др ум. Миа	Ванредни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн, 8.2.2020.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. Дедић Динуловић др ум. Татјана	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн, 15.10.2017.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Правдић др ум. Иван	Редовни професор	Драматургија, 8.3.2018.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Академија уметности Универзитета у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Милијановић др ум. Добривоје	Ванредни професор	Снимање и дизајн звука, 11.5.2018.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет драмских уметности Универзитета уметности у Београду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. Динуловић др Радивоје	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн, 5.4.2012.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Ментор
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Владимир (Зоран) Савић

2. Датум рођења, општина, држава:

13. 4. 1988, Нови Сад, СФР Југославија

3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:

Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду, мастер академске уметничке студије Сценска архитектура и дизајн (мастер уметник сценског дизајна)

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:

2014, Докторске академске уметничке студије Сценски дизајн

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Животни пут: између судбине и слободне воље – уметничко дело сценског дизајна.

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

Докторски уметнички пројекат кандидата Владимира Савића има следећи садржај:

1. **Увод** (стр. 1-3)
2. **Истраживачко-методолошки оквир** (стр. 4-9)
 - 2.1 Образложење наслова у теме докторског рада
 - 2.2 Разлози и потреба за бављењем темом докторског рада
 - 2.3 Полазне претпоставке
 - 2.4 Методологија истраживања
3. **Теоријско истраживање** (стр. 10-41)
 - 3.1 Проучавање *вишег принципа*
 - 3.2 Проучавање *личног принципа*
 - 3.3 Уместо закључка
4. **Анализа референтних уметничких дела** (стр. 42-65)
 - 4.1 Референтни примери одабрани на основу *теме*
 - 4.2 Референтни примери одабрани на основу *форме изражавања*
5. **Уметничко истраживање** (стр. 66-103)
 - 5.1 Поетски оквир (прапочеци)
 - 5.2 Стваралачки процес
 - 5.3 Докторски уметнички пројекат *Ходочасник*
6. **Реализација рада** (стр. 104-122)
 - 6.1 Припрема простора, просторних елемената и система сценске технологије
 - 6.2 Припрема наратива
 - 6.3 Извођење рада
 - 6.4 Фото-документација припреме и извођења рада *Ходочасник*
 - 6.5 Перцепција и рецепција рада
7. **Закључак** (стр. 123-126)
8. **Прилози раду** (стр. 127-147)
9. **Литература** (стр. 148-152)
10. **Фотографска документација** (стр. 153-156)
11. **Биографија кандидата** (стр.157)

Докторски уметнички пројекат садржи **157** страница, **11** поглавља, **183** референце, **61** фотографију, **9** цртежа и **9** прилога.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

У Уводу (стр. 1-3) кандидат Владимир Савић јасно поставља проблемску раван свог рада и наглашава централну истраживачку, али и стваралачку хипотезу да „човек не може да побегне од своје судбине, којим год путем кренуо, али да човек бира своју судбину, бирајући путеве којима ће се кретати”. Он наглашава антиномијску природу става који је изразио, као и да је тај став генерисан из сопствене перцепције стварности – из прошлости, садашњег тренутка, као и из погледа у будућност. Овакав приступ Комисија веома цени, будући да кандидат недвосмислено персонализује процес и исходе свог рада клонећи се уопштавања и наметања својих закључака другима. Истовремено, однос појединца према себи као и према заједници којој (привремено или трајно) припада, за кандидата је тема посебног значаја. Већ овде он наводи две основне линије истраживања, које назива *личним принципом* и *вишим принципом*, суочава их тражећи у њима ослонац за рад на уметничком делу сценског дизајна *Ходочасник*.

Друго поглавље, Истраживачко-методолошки оквир (стр. 4-9) кандидат представља кроз четири главе. У првој (2.1.), где образлаже наслов и тему докторског рада, он суочава појмове *судбине* и *слободе* као силогизам двеју тврдњи, који види као у свом међудејству чине основу рада у целини. Кандидат Владимир Савић тему приказује јасно и аргументовано, потврђујући претпоставке које је изнео у пријави свог докторског уметничког пројекта. У следећој глави (2.2.) он излаже разлоге и потребу за бављењем темом докторског рада, који види као логичан наставак истраживања спроведеног у оквиру уметничког мастер пројекта *Улица као сценски простор – Сценски дизајн за представу „Шине или Бог нас погледао”*, што Комисија сматра заснованим и исправним. Полазне претпоставке (2.3.) Савић наводи у трећој глави, наглашавајући поново питања вишег и личног принципа, позивајући се већ овде на ауторе које сматра референтним за свој рад у целини. У завршној, четвртој глави (2.4.) кандидат представља методологију и циљ истраживања, наводећи прецизно фазе и поступке теоријског истраживања, анализе референтних примера, уметничког истраживања, као и самог стваралачког процеса. Као основни циљ, он наводи суочавање са својим унутрашњим потребама и тежњама, које жели да обједини у корпус идеја и изрази их у форми уметничког дела из области сценског дизајна.

Треће поглавље под насловом Теоријско истраживање (стр. 10-41) кандидат развија у три главе. Он најпре, у глави под насловом Проучавање *вишег принципа* (3.1.) анализира кључне појмове и проблемске теме кроз посвећено, исцрпно и аргументовано проучавање седам основних монотеистичких религијских учења: јудаизма (3.1.1.), православног хришћанства (3.1.2.), римокатоличког хришћанства (3.1.3.), хришћанског протестантизма (3.1.4.), ислама (3.1.5.), хиндуизма (3.1.6.) и будизма (3.1.7.). У овом делу рада, кандидат је приказао резултате изузетно посвећеног и детаљног проучавања обимне релевантне литературе и извора, успостављајући веома квалитетну компаративну анализу наведених религија, посматрајући их и објашњавајући равноправно, без било какве врсте фаворизовања. Ову врсту приступа Комисија посебно цени, јер је реч о великом напору кандидата да изгради објективистички приказ свог истраживања, иако он своју личну религијску позицију и у истраживању, а и у самом стваралачком раду отворено и јасно изражава. Комисија сматра да овај део истраживања кандидата Владимира Савића представља допринос по себи, драгоцен и за друге уметнике и истраживаче. У следећој, другој глави кандидат приказује Проучавање *личног принципа* (3.2.), ослањајући се првенствено на конкретна научна сазнања у области социологије и психологије, са извесним ослоном на лична искуства, а на тему припадности различитим „поткултурним формацијама” у контексту формирања личног идентитета. Овде он развија пет специфичних тематских истраживања: Појам улице (3.2.1.), Идентитет и поткултуре (3.2.2.), Припадност *крају* (3.2.3.), Припадност *навијачкој групи* (3.2.4.) и Припадност *техно (рејв) култури* (3.2.5.), ослањајући се на богату, исцрпно проучену литературу, али и

властита искуства, упоређујући и обједињавајући ова два тока. Комисија и овај део истраживања сматра изузетно успешно реализованим, а резултате истраживања високо вреднује, посебно у контексту изградње конкретног стваралачког дискурса кандидата. Теоријско истраживање кандидат завршава главом коју је насловио Уместо закључка (3.3.), где објашњава своју нову стваралачку дискурзивну позицију, а која је настала након извршеног истраживања.

У целини, теоријско истраживање које је спровео кандидат Владимир Савић Комисија оцењује као изузетно квалитетно и успешно, будући да је истражио, и то темељно, бројне изворе, из различитих научних дисциплина и области, да је закључке изградио аргументовано и уверљиво, и да је, што Комисија сматра посебно важним, целокупно истраживање спровео у два паралелна тока, непрекидно упоређујући и обједињавајући мишљења аутора чија је дела одабрао и проучио са сопственим мишљењем и искуствима.

У четвртом поглављу (стр. 42-65), Владимир Савић је приказао анализу референтних уметничких дела, класификујући их на основу *теме* (4.1.) и на основу форме изражавања (4.2.). У првој глави, он је детаљно истражио, анализирао и приказао поему *Велики инквизитор* Фјодора Михајловича Достојевског (4.1.1.) и позоришну представу *Наход Симеон*, коју је по тексту Милене Марковић режирао Томи Јанежич у Српском народном позоришту у Новом Саду 2006. године (4.1.2.). Другу главу посветио је уметничко-навијачком покрету *Гробарски треш романтизам* (4.2.1.) и ангажованој уметности у СР Југославији на примеру група *Лед арт* и *Магнет* (4.2.2.) Будући да је овде реч о примарном истраживању које је кандидат спровео са великом пажњом, исцрпно проучавајући, критички анализирајући и приказујући наведена дела и појаве, Комисија сматра да и овај део рада кандидата Владимира Савића представља аутентичан и драгоцен допринос.

Пето поглавље (стр. 66-103) кандидат је посветио приказу уметничког истраживања. Најпре је приказао Поетски оквир са поднасловом *Прапочеци* (5.1.), а затим Стваралачки процес (5.2.), да би у трећој глави приказао и свој докторски уметнички рад под називом *Ходочасник* (5.3.), и то кроз делове Дефинисање идеје и концепта (5.3.1.), Одабир простора и форме (5.3.2.), Разрада драматургије и средстава (5.3.3.), и Драмски текст и песме (5.3.4.). Све наведене фазе, аспекте и делове рада кандидат је приказао на изузетно високом нивоу, илуструјући их богато скицама, цртежима и фотографијама чиме је изградио још један упоредни наративни ток. Комисија посебно наглашава оригинални драмско-поетско-музички наратив, који је у целини ауторско дело кандидата, а на основу ког је настало перформативно дело сценског дизајна *Ходочасник*, које је кандидат сам и извео, уз веома сведено учешће својих најближих сарадника.

У шестом поглављу (стр. 104-122) кандидат је детаљно приказао и документовао реализацију свог рада. Посебну пажњу посветио је припреми простора, просторних елемената и технологије (6.1.), припреми наратива (6.2.), извођењу рада (6.3.) које је богато документовано, као и перцепцији и рецепцији рада (6.4.).

Закључак (стр. 123-126) је кандидат формулисао као седмо, завршно поглавље рада, након чега је у рад уврстио одговарајуће прилоге (поглавље 8, стр. 127-147), списак литературе (поглавље 9, стр. 148-152), фотографску документацију (поглавље 10, стр. 153-156) и сопствену биографију (поглавље 11, стр. 157).

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Основни резултат докторског уметничког пројекта кандидата Владимира Савића представља јавно извођење уметничког дела *Ходочасник*, у дворишту Основне школе „Славко Родић” у Бачком Јарку, 16. новембра 2021. године.

Концепт свог уметничког дела кандидат је изградио повезујући проблемске аспекте, кључна идентитетска и вредносна питања свог личног и професионалног живота са темељно спроведеним теоријским и уметничким истраживањем, као и критичком анализом референтних уметничких дела.

Савић је већ у припреми теме свог докторског уметничког пројекта израдио сложен дијаграм којим је представио могуће одговоре на „фундаментално и онтолошко питање: ко сам ја?”. Дуготрајним и пажљивим аналитичким и креативним поступком, дијаграм је кандидат трансформисао у табелу у којој је своја општа животна начела супротставио различитим животним улогама у којима се налазио или се и даље налази. Из овога је, даље, настао назив уметничког дела *Ходочасник*, а затим и лични манифест, који је кандидат у интегралном облику укључио у текстуални елаборат свог докторског уметничког пројекта „Животни пут: између судбине и слободне воље – уметничко дело сценског дизајна”.

У комплексном и дугом процесу рада на промишљању, припреми и реализацији уметничког дела *Ходочасник* кандидат је најпре одабрао перформанс као један од облика извођачких уметничких пракси, одговарајући тиме на аутентичну потребу да своје уметничко дело посматра као својеврсну исповест.

Потом је кандидат приступио избору простора извођења, тражећи место које је у директној вези са неким од делова његовог живота, припада *уличној култури* и, најзад, задовољава практичне захтеве које намећу реализација и извођење сценског дела. Тако је одабрао простор дворишта основне школе коју је сам похађао, а које је, такође, било значајно место његовог одрастања и социјалног живота. Унутар овог простора, Владимир Савић је изабрао део који је по његовом мишљењу најтачније одражавао потребан *дух места*. Комисија избор простора сматра веома успешним и посебно значајним.

У следећој фази рада, кандидат је, бавећи се кључним проблемским темама, утврдио четири групе питања, које је трансформисао у четири чина монолошког драмског текста, укључујући и четири *сонга* – песме које је кандидат компоновао и извео као *хип-хоп* музичке нумере. Интегрални драмски текст и песме кандидат је укључио у текстуални елаборат свог докторског уметничког пројекта. Овај стваралачки допринос кандидата Комисија види као кључни и најзначајнији и веома високо га вреднује.

На основу детаљно разрађеног пројекта, који је такође приказан у целини у текстуалном елаборату, кандидат је изградио ефемерни сценско-гледалишни простор, укључујући и све потребне елементе за поставку и функционисање система сценске технике и технологије примењене у раду. Организацију и артикулацију простора извођења, као и све сценско-техничке аспекте рада кандидат Владимир Савић је извео беспрекорно, показујући највиши ниво владања архитектонским, техничким и уметничким праксама сценског дизајна.

Посебно важна акција која припада истовремено припреми и реализацији рада било је исписивање графита на претходно ликовно обрађеном задњем зиду позорнице. Извођење рада кандидат је детаљно описао и документовао.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Комисија са задовољством закључује да је кандидат Владимир Савић са изузетним успехом реализовао свој уметнички докторски пројекат. Он је извршио обимно, продубљено и проблемски конципирано теоријско истраживање, са посебним нагласком на проучавању *вишег* и *личног* принципа, које Комисија посебно цени. Затим је аргументовано и исцрпно анализирао референтне уметничке примере, које је одабрао пратећи два упоредна критеријума – *тему* и *форму истраживања*. На основу тога, кандидат је изградио комплексан проблемски и стваралачки дискурс, заснован истовремено на теоријским и стваралачким аспектима теме. Уметничко истраживање кандидат је спровео кроз низ медијских и стваралачких линија и поступака, фокусирано на релације између сценског догађаја, простора извођења, извођача и публике. Уметнички рад кандидат је извео јавно у форми вишемедијског сценског догађаја, уметничког перформанса, у посебно изабраном и артикулисаном простору. Комисија високо вреднује овај уметнички рад, који у целини сматра доприносом уметничким праксама сценског дизајна. Такође, комисија посебно цени и високо вреднује текстуални елаборат докторског уметничког пројекта, у садржинском, стилском, језичком, формалном и техничком смислу. Аутентичност рада проверена је у Библиотеци ФТН-а применом софтверског алата *iThenticate*, о чему је комисија обавештена путем електронске поште.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Докторски уметнички пројекат је урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме.
2. Докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе.
3. Докторски уметнички пројекат представља оригиналан допринос уметности, будући да кандидат тему свог пројекта и стваралачки процес поставља у изузетно комплексан лични, културни и друштвени оквир. Веома темељно и квалитетно теоријско и уметничко истраживање, као и критичка анализа референтних уметничких дела, омогућили су кандидату да изгради стваралачки дискурс, спроведе слојевито и продубљено уметничко истраживање, а затим и да изради завршно уметничко дело сценског дизајна под називом *Ходочасник*. Такође, текстуално образложење дела, односно, докторски уметнички пројекат у целини несумњиво представљају посебан допринос.
4. Комисија није уочила значајне недостатке докторског уметничког пројекта, а тиме ни њихов утицај на резултат истраживања.

IX ПРЕДЛОГ:

На основу наведеног, комисија предлаже:

- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;

Нови Сад,
21. марта 2022.

1. Др ум. Миа Давид,
Ванредни професор, председник

2. Др ум. Татјана Дедић Динуловић
Редовни професор, члан

3. Др ум. Иван Правдић
Редовни професор, члан

4. Др ум. Добривоје Милијановић
Ванредни професор, члан

5. Др Радивоје Динуловић
Редовни професор, ментор