

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовao комисију:		
<p>Датум: 31.03.2022. године. На основу одлуке Наставно научног већа, декан Факултета техничких наука у Новом Саду, Универзитет у Новом Саду, донео је Решење о именовању комисије за оцену и одбрану докторске дисертације број 012-199/65-2016.</p>		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Максимовић др Радо	редовни професор	Производни и услужни системи, организација и менаџмент, 18.12.2008.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. Гудурић др Бранимир	професор емеритус	Хируршка онкологија, 24.01.2008.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Медицински факултет, Универзитет у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Делић др Милан	ванредни професор	Квалитет, ефективност и логистика, 25.11.2018.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Тасић др Немања	доцент	Производни и услужни системи, организација и менаџмент, 01.03.2018.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. Ћосић др Илија	професор емеритус	Производни и услужни системи, организација и менаџмент, 24.03.2016.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Ментор
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Име, име једног родитеља, презиме: Душко, Чедомир, Чучковић 2. Датум рођења, општина, држава: 14.07.1981. године, Нови Сад, Република Србија 3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, Мастер академске студије, Мастер инжењер менаџмента 4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2011. Индустријско инжењерство / Инжењерски менаџмент
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Модел за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
<p>Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.</p> <p>Докторска дисертација кандидата Душка Чучковића под насловом Модел за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите садржи 11 поглавља на 155 страна. Испред основног текста докторске дисертације дата је насловна страна, обавезна кључна документацијска информација (на српском и енглеском језику), захвалница, листа слика, листа табела, листа скраћеница, садржај и резиме на српском и енглеском језику. Докторска дисертација садржи 19 слика и 23 табеле интегрисане у основни текст дисертације. Текст дисертације се позива на 199 рефернци. На крају основног текста дат је списак коришћене литературе. Додатак основном тексту чине четири прилога и План третмана података из дисертације. Докторска дисертација садржи следећа поглавља:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увод 2. Здравствени систем 3. Перформансе и модели за мерење перформанси 4. Мерење перформанси здравствених система и здравствених установа 5. Индикатори и димензије перформанси 6. Развој истраживачког модела и хипотеза 7. Истраживање 8. Дискусија 9. Закључак 10. Литература 11. Прилози

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Наслов докторске дисертације „Модел за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите“ је јасно формулисан и описује предмет, проблем и област истраживања.

Поглавље 1 – Увод. У овом делу дата су уводна разматрања, образложен је предмет истраживања, утврђени су циљеви истраживања са нагласком на резултате који су постигнути и приказане су истраживачке хипотезе. Предмет истраживања у оквиру докторске дисертације представља идентификација индикатора и димензија перформанси од значаја и одређивање утицаја и повезаности наведених димензија са циљем развоја модела за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите. Основни циљ истраживања био је развој модела за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите који ће обухватити димензије перформанси описане индикаторима структуре, процеса и исхода. Идентификација и емпиријско утврђивање повезаности и међусобних утицаја димензија перформанси усмерено је на здравствене установе како би се на основу овако креираног модела омогућиле евалуације учинака са већим усмерењем на организациони ниво у односу на приступе који у свом фокусу имају перформансе здравственог система као целине.

Комисија закључује да су предмет, циљеви истраживања и постављене хипотезе прецизно и на одговарајући начин дефинисани.

Поглавље 2 – Здравствени систем. Ово поглавље обрађује теоријске подлоге и стање у области, дефинише неопходне концепте и појмове од значаја за разумевање предмета истраживања. Приказ дефиниција система и здравственог система, позиције здравственог система Републике Србије, демографских карактеристика, начина финансирања и организације здравственог система даје свеобухватан увид у актуелно стање у области. У овом делу приказани су модели здравственог осигурања, најзначајније институције здравственог система и дат је приказ квантитативних показатеља од значаја за разумевање окружења у ком је спроведено истраживање у оквиру докторске дисертације.

Комисија закључује да је преглед теоријских основа у области истраживања урађен на одговарајући начин у складу са темом дисертације.

Поглавље 3 – Перформансе и модели за мерење перформанси. У овом делу приказане су теоријске основе у приступима мерењу организационих перформанси, разлози и циљеви спровођења активности мерења организационих перформанси и издвојени су најпознатији модели који су развијени са циљем да помогну организацијама да идентификују одговарајући сет мера за достизање жељеног нивоа перформанси.

Комисија закључује да је преглед теоријских основа и приступа у мерењу организационих перформанси урађен на одговарајући начин у складу са темом дисертације.

Поглавље 4 – Мерење перформанси здравствених система и здравствених установа. У овом поглављу дат је приказ дефинисања и анализе система за мерење перформанси уз уважавање разлика између приватног и јавног сектора, приказане су основне карактеристике мерења перформанси, након чега су презентоване теоријске основе од значаја за анализу перформанси здравствених система. Приказани су најзначајнији модели за мерење перформанси здравствених система и здравствених установа који су коришћени као теоријска основа у истраживању и креирању концептуалног оквира за развој модела за мерења перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите. Приказом положаја установа примарног нивоа здравствене заштите у Републици Србији и приступа мерењу перформанси у домицилном здравственом систему дат је свеобухватан увид у актуелно стање у области предмета истраживања.

Комисија закључује да су преглед теоријских основа и најзначајнијих модела за мерење перформанси здравствених система и здравствених установа урађени на одговарајући начин у складу са темом дисертације.

Поглавље 5 – Индикатори и димензије перформанси. У овом делу извршена је анализа квалитета здравствене услуге као важне компоненте за развој концептуалног модела за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите. Приказане су групе индикатора и димензије од значаја за мерење перформанси здравствених установа. Ово поглавље даје увид у приступе мерењу перформанси у примарном нивоу здравствене заштите уз истицање основних мерљивих карактеристике овог нивоа здравствене заштите. Извршена је анализа здравствених информационих технологија и података и функционалних целина од значаја за мерење перформанси. Приказани су домени од значаја за развој модела који се односе на организацију здравствених установа овог нивоа, процесе и исходе као резултате деловања наведених организација.

Комисија закључује да су преглед група индикатора и анализа димензија од значаја за мерење перформанси здравствених установа извршени на одговарајући начин у складу са темом дисертације.

Поглавље 6 – Развој истраживачког модела и хипотеза. У овом поглављу дефинисани су основни кораци у процесу мерења перформанси, дефинисане су и детаљно приказане основе концептуалног оквира. Најзначајнији елементи концептуалног оквира односе се на идентификацију индикатора и димензија од значаја, као и утврђивање међусобних утицаја и веза између наведених димензија уз уважавање оквира структура, процес и исход. У истраживачком моделу у оквиру докторске дисертације, индикатори и димензије перформанси посматрани су и анализирани као неодвојива комбинација резултата деловања већег броја варијабли из наведене тријаде. У оквиру овог поглавља идентификоване су димензије од значаја за развој истраживачког модела, креиран је и приказан истраживачки (хипотетички) модел и хипотезе истраживања.

Комисија закључује да су основе концептуалног оквира и истраживачки модел анализирани и креирани у складу са предметом, циљевима истраживања и темом дисертације.

Поглавље 7 – Истраживање. У оквиру овог поглавља приказана је структура и развој упитника, узорак и анализа узорка према полу, старости, степену образовања, приходу домаћинства и здравственом стању у периоду од годину дана. Описани су начини прикупљања података кроз теренско испитивање и анализу података из административних извора који се односе на показатеље структуре, односно људске ресурсе у организацијама примарног нивоа здравствене заштите и технички аспект процеса од значаја за идентификоване димензије. Теоријске основе и истраживачки модел описани у претходном поглављу дали су претпоставке како индикатори (манифестне варијабле) дефинишу димензије (конструкте) и како су дате димензије повезане. Анализом је утврђено које манифестне варијабле дефинишу конструкте, извршена је валидација конструката, испитане су повезаности у оквиру модела и провера постављених хипотеза. У првој фази је извршена евалуација истраживачког модела коришћењем конфирматорне факторске анализе, а затим су структуралним моделом (СЕМ модел) испитани претпостављени односи са циљем одговора на хипотезама постављена истраживачка питања. На основу спроведених анализа и добијених резултата који описују природу и висину повезаности између латентних варијабли и који процењују подобност модела закључено је да су постављене хипотезе потврђене. На овај начин развијен је модел за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите што представља резултат истраживања у оквиру докторске дисертације.

Комисија закључује да је медотологија истраживања и прикупљања података прецизно дефинисана, структура испитаника је приказана на одговарајући начин и добијени резултати су јасно и систематично приказани у складу са циљем истраживања и темом дисертације.

Поглавље 8 – Дискусија. У оквиру овог поглавља дат је детаљан приказ, анализа и објашњење добијених резултата истраживања у оквиру докторске дисертације. Реализација истраживања укључила је анализу теоријских основа, прикупљање, обраду и анализу података са циљем креирања и валидације модела за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите. Модел који је формулисан и валидиран у

оквиру докторске дисертације укључује димензије које су описане варијаблама структуре, процеса и исхода и њихове значајне повезаности. Наведене повезаности утврђене су између димензија (конструката) структуре, процеса и исхода, између димензија унутар групе процеса и повезујућих конструката са димензијама процеса. У овом поглављу детаљно су анализиране постављене хипотезе, описана су ограничења у вези са приступом одређеним групама података и идентификоване су могућности за будућа истраживања.

Комисија закључује да су приказ, анализа и одговори на истраживачка питања, односно постављене хипотезе представљени и образложени на јасан и одговарајући начин у складу са циљем истраживања и темом дисертације.

Поглавље 9 – Закључак. У овом поглављу презентована су закључна разматрања, приказан је и образложен допринос истраживања, односно докторске дисертације, могућност примене добијеног модела и идентификовани су правци будућих истраживања.

Комисија закључује да закључна разматрања потврђују адекватност и значајност развијеног модела, да упућују на могућност практичне примене развијеног модела и пружају јасне смернице за будућа истраживања.

Поглавље 10 – Литература. У овом делу докторске дисертације приказан је списак цитиране и коришћене научне и стручне литературе и других релевантних ресурса.

Комисија закључује да је литература адекватног обима и да у потпуности одговара тематици докторске дисертације.

Поглавље 11 – Прилози. У овом делу приказани су резултати конфирматорне факторске анализе, резултати СЕМ модела, упитник и Показатељи квалитета који се прате у области здравствене делатности коју обављају изабрани лекари у служби за здравствену заштиту одраслог становништва.

Комисија закључује да је текстом докторске дисертације кандидата Душка Чучковића по структури, садржају, спроведеном истраживању, тумачењу резултата истраживања и закључцима у потпуности одговорено на дефинисани предмет истраживања, да је примењена одговарајућа методологија и да је остварен циљ истраживања. На основу наведеног, Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације кандидата Душка Чучковића.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ:

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* који је повезан са садржајем докторске дисертације. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду уредника часописа о томе.

1. **Čučković, D.**, Ćosić, I., Delić, M., Miškić, M., Ranisavljev Kovačev, S. (2021). Influence of Interpersonal Processes on the Performance of Primary Health Care Organizations. *Sustainability*, 13, 12243. <https://doi.org/10.3390/su132112243> (M23)
2. Vasić, S., Žižakov, M., Delić, M., **Čučković, D.**, Ćosić, I. (2020). Quality management and innovation performance: A short literature review. 18th International Scientific Conference on Industrial Systems, Industrial Innovation in Digital Age, October 7-9, Novi Sad, Serbia (M33)
3. **Čučković, D.**, Stanković Baričak, D., Gudurić, B. (2015). Razvoj modela rangiranja zdravstvenih ustanova na teritoriji AP Vojvodine. *Proučavanje i razvoj metoda i analiza za odlučivanje u složenim tehničko-tehnološkim sistemima u AP Vojvodini*, Novi Sad, Srbija, pp. 141-161, ISBN: 978-86-918969-0-4 (није категорисан)

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Докторска дисертација садржи систематизован преглед научних и стручних истраживања на основу чега је аутор идентификовао недовољно истражен сегмент који обухвата моделе за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите. Аутор је анализирао индикаторе и димензије перформанси од значаја за мерење успешности организација примарног нивоа здравствене заштите чиме је усмерио евалуације учинака на организациони ниво у односу на приступе који у свом фокусу имају перформансе здравственог система као целине. У оквиру докторске дисертације, применом одговарајуће методологије научног рада, развијен је модел за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите чиме је извршена интеграција теоријских приступа и практичних алата. Развијени модел може да буде примењен као главно или помоћно средство у приступима мерењу, управљању и унапређењу перформанси.

Основни резултати ове докторске дисертације односе се на преглед и систематизацију доступних истраживања која су усмерена на учинке здравствених система, појединих делова здравственог система, све до организационог нивоа, односно здравствених установа. Идентификоване су могућности за унапређење постојећих модела са јасним усмерењем на организациони ниво што је послужило као основа за развој новог модела за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите уз уважавање специфичности приликом идентификације димензија од значаја и ограничења приликом анализе исхода као резултата деловања здравствених установа овог нивоа здравствене заштите. У оквиру докторске дисертације дефинисан је модел релација, повезаности и утицаја између димензија перформанси, односно утврђене су повезаности између димензија структуре, процеса и исхода, између димензија унутар групе процеса, као и између повезујућих конструката са димензијама процеса чиме је постигнут степен свеобухватности неопходан за разумевање и евалуацију различитих утицаја на перформансе и практичну примену развијеног модела. Развојем модела дат је допринос развоју поља истраживања перформанси у области здравства у условима у којима се налази здравствени систем Републике Србије.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

На основу детаљног прегледа докторске дисертације, Комисија закључује да су резултати истраживања приказани и тумачени на јасан и систематичан начин, да јасно приказују процес развоја модела и да су у складу са темом докторске дисертације. Резултати истраживања потврђују постављене хипотезе и изведени закључци у потпуности описују добијене резултате.

Докторска дисертација је проверена у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*. На основу резултата провере Комисија закључује да је докторска дисертација оригинално ауторско дело кандидата Душка Чучковића.

У складу са наведеним, Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачења резултата истраживања.

<p>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме? Дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.</p>
<p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе? Дисертација садржи све битне елементе приказане кроз структуриране садржајне целине на одговарајућем нивоу квалитета.</p>
<p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци? Анализом литературе у оквиру дисертације уочено је да у тренутним условима у Републици Србији не постоји модел или истраживање које је дало одговоре на питања која су постављена кроз дефинисани циљ истраживања. Модел за мерење перформанси здравствених установа примарног нивоа здравствене заштите, као основни резултат докторске дисертације, представља иновирани модел релација, повезаности и утицаја између димензија перформанси на организационом нивоу (ниво здравствених установа) примарног нивоа здравствене заштите. Развијени модел и утврђене повезаности између идентификованих димензија перформанси, уз интеграцију теоријских приступа и потенцијал практичне примене развијеног модела представљају оригинални допринос теорији и пракси, пре свега у сегменту истраживања организационих перформанси и теорији и пракси индустријског инжењерства и инжењерског менаџмента. У оквиру дисертације остварен је циљ истраживања. Развијени модел обезбеђује добру основу за даља истраживања у наведеној научној области. На основу наведеног, Комисија је закључила да дисертација представља оригинални допринос науци.</p>
<p>4. Који су недостаци дисертације и какав је њихов утицај на резултат истраживања? Дисертација нема недостатке који би утицали на резултате истраживања.</p>
<p>X ПРЕДЛОГ:</p> <p>На основу наведеног, комисија предлаже:</p> <p>а) да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана; б) да се докторска дисертација врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени); в) да се докторска дисертација одбије.</p>

Нови Сад, 08.04.2022. године

1. др Радо Максимовић, редовни професор
_____, председник
2. др Бранимир Гудурић, професор емеритус
_____, члан
3. др Милан Делић, ванредни професор
_____, члан
4. др Немања Тасић, доцент
_____, члан
5. др Илија Ћосић, професор емеритус
_____, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.