

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
Датум и орган који је именовао комисију: 07.03.2022. Декан на основу одлуке Наставно уметничко научно веће Академије уметности у Новом Саду		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. др ум. Горан Деспотовски презиме и име Академије уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	ред. проф звање Академије уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	Сликарство, 09. 10. 2019 ужа уметничка област и датум избора ментор функција у комисији
2. др ум. Лидија Маринков Павловић презиме и име Академије уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	ред. проф. звање Академије уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	Сликарство, 30.09.2021. ужа уметничка област и датум избора председница комисије функција у комисији
3. Владимир Фрелих презиме и име Академије за уметност и културу у Осијеку установа у којој је запослен-а	гостујући професор звање Академије за уметност и културу у Осијеку установа у којој је запослен-а	Ликовне уметности и Примењене уметности и дизајн, 23.06.2016. ужа уметничка област и датум избора члан функција у комисији
4. др ум. Бојан Новаковић презиме и име Академије уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	доцент звање Академије уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	Сликарство , 25.06.2020. ужа уметничка област и датум избора члан функција у комисији
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ		
1. Име, име једног родитеља, презиме: Слађана, Марко, Ђукановић		
2. Датум рођења, општина, држава: 10.11.1976. Лозница, Југославија		
Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:		
3. Академија уметности, Нови Сад, Студијски програм ликовне уметности, модул Сликарство, Мастер ликовни уметник		
4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:2018., Ликовне уметности		
III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:		

2 8 7 6 3 9 дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу
(Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Докторски уметнички пројекат под називом „2 8 7 6 3 9 дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу (Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)" чине практични део рада, који је приказан на изложби у галерији Мултимедијалног центра Академије уметности у Новом Саду и писани део рада који чини:

49 страница

10 поглавља

15 референци

12 репродукција

14 прилога

Структура писаног дела рада по садржају:

KLJUČNA DOKUMENTACIJSKA INFORMACIJA 3

REZIME 4

KEY WORD DOCUMENTATION 6

ABSTRACT 7

UVOD 8

POLAZNE OSNOVE 9

LINIJA OD ŽICE 10

DODIR 12

BROJANJEM DO BROJEVA 14

PROSTORNI BROJEVI I TEMPORALNOST PROSTORA... 14

KAD JE TEŠKO, DIŠI! 17

243623 19

DVANAEST PRAVOUGAONIKA 21

DELANJE = SAMOODRICANJE = SAMOOSTVARENJE 23

PROMENA UGLA GLEDANJA. POGLED S VISINE ILI OBOREN POGLED? 25

ZAKLJUČAK 26

LITERATURA 28

INTERNET IZVORI 28

SPISAK REPRODUKCIJA 29

BIOGRAFIJA AUTORKE 29

Навести кратак садржај са знаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Докторски уметнички пројекат *2 8 7 6 3 9 дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу (Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)* кандидаткиње Слађане Ђукановић реализован је у форми серије слика које су представљене у виду инсталације на поду изложбеног простора. Докторски уметнички пројекат састоји се из два дела: визуелног дела - изложбе слика, односно инсталације, која је приређена у галеријском простору и писаног дела у коме се образлажу поетско-истраживачки аспекти рада. Практична - визуелна реализација докторског уметничког пројеката је презентована у галерији Мултимедијалног центра Академије уметности у Новом Саду.

У писаном делу рада, у прва два поглавља кандидаткиња подробно описује градивни материјал својих радова – жицу аплицирану на панеле медијапана. Ауторка даје детаљан увид у карактеристике жице као градивног материјала слике, њене материјалне и ликовне квалитете по себи, као и поетичке разлоге за такав одабир. Такође, подвлачи се и континуитет у овој врсти истраживања материјала, тако да се докторски уметнички пројекат повезује са радовима на мастер академским студијама. У поглављу *Додир*, кандидаткиња уводи шири контекст у анализу и тумачење свог рада, а то је простор. Одлука да се радови уместо на зиду изложе на поду галерије, омогућује да се докторски уметнички пројекат сагледа из перспективе уметничке инсталације. То значи да рецепција рада мора да урачуна простор, кретање, темпоралност и непосредни контакт са самим сликама, чији се оптички квалитети мењају и тако потцртавају своја тактилна својства. У наредним поглављима, кандидаткиња разматра различите аспекте математике као научне дисциплине, ослањајући се притом на историјске примере који су блиски мистичким искуствима (Питагора). Свих 12 слика-објеката који чине инсталацију имају појединачне називе који би требало да означе тачан број употребљених комада жице. Ауторка на тај начин приближава бинарни концептуални пар идеја-материја и објашњава на који начин сама процедура бројања може постати утемељена уметничка пракса. Осим тога, кандидаткиња подробно описује стваралачки процес који повезује минуциозну прецизност руковања сваком појединачном жицом (која се егзактно броји и сабира) са усмереном аутореклексивном која поседује медитативни карактер и која на изврстан начин утиче и на саму ауторку. Отуда произилазе радне тактике које су блиске научно-истраживачком приступу, али још више медитативно-терапеутској пракси. Сликарство, ослобођено традиционалних алата и технологија, у том смислу постаје делатност чији карактер осцилира између мануелне праксе и бескрајне производње, док математика постаје врста чулног искуства (аритметика) и поље метонимијског означавања и презначавања (алгебра). У последњем поглављу *Промена угла гледања. Поглед с висине или оборени поглед?* Слађана Ђукановић резимира учинке практичног дела докторског уметничког пројекта, издвајајући притом значај концепта монументалности облика и бројева, излагачког простора, погледа и односа између реципијента и слике, односно инсталације. У закључном поглављу, кандидаткиња повезује све важне елементе докторског уметничког пројекта: од одабира материјала до учвршћивања личне поетике; од односа према слици, па све до личног развоја и реализације. Ауторка експлицитно тврди: „Ликовни језик треба да емитује поруке гледаоцу, енергију сакупљену у уметничком делу током стварања“. У том смислу, Слађана Ђукановић недвосмислено повезује три најважнија елемента ликовне уметничке праксе, а то су: дело, аутор и стваралачки процес.

У прилозима писаног дела рада налазе се репродукције свих изложених радова, коришћена литература и радна биографија ауторке.

У практичном делу уметничког пројекта *2 8 7 6 3 9 дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу (Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)*, кандидаткиња у трансдисциплинарном поступку спаја поетику и математику, акцентујући перформативни учинак обе дисциплине. Представљени радови, слике већег формата, односно инсталација, омогућили су сагледавање целокупног рада и остварених резултата. У исходишту, слике постају објекти акумулације (не)мерљиве количине, односно непредвидивог броја

аплицираних, али прецизно артикулисаних појединачних жица на панеле медијана. Трансформација медија савременог сликарства у инсталацију представља важан допринос у преиспитивању рецепције сликарског дела, док начи употребе градивног материјала убедљиво наглашава важност самог стваралачког процеса и ауторске поетике.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Докторски уметнички пројекат кандидаткиње Слађане Ђукановић, под називом *2 8 7 6 3 9 дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу (Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)* потврђује особен уметнички израз и концепт који је усаглашен са предложеном темом рада. Резултат уметничког истраживања кандидаткиње Слађане Ђукановић јесте преиспитивање појавности медија слике и њених материјала, као и техника стварања у савременом уметничком контексту.

Одустајањем од стандардних ликовних техника и технологија и окретањем ка изабраном градивном (али бројањем утврђеном, и тиме диференцираном) материјалу – жици, долази до преиспитивања и самог концепта стварања/рада/производње уметничког дела. Питање функције и сврхе уметничког рада, тако се указује кроз иманентну потребу уметнице за личној реализацијом. Континуирани мануелни рад „производи“ субјекатску позицију и фигуру уметнице, употребљени материјал добија медитативну функцију, док сам резултат превазилази оквире слике као традиционалног медија и улази у проширено поље инсталације. Стога, важан резултат докторског уметничког пројекта јесте и спајање принципа математике као формалне науке са поетичким процесима рада/стварања/производње уметничког дела. У писаном делу рада кандидаткиња јасно дефинише методолошки оквир уметничког истраживања и артикулише све елементе практичног дела докторског уметничког пројекта.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Кандидаткиња Слађана Ђукановић јасно износи и артикулише свој уметнички став и тему истраживања, а фото документацијом даје детаљан увид у ток настајања докторског уметничког пројекта који је предвиђен планом и програмом рада, као и у остварене резултате. Практична, визуелна реализација докторског уметничког пројекта презентована је у галерији Мултимедијалног центра Академије уметности у Новом Саду. Кандидаткиња је сходно пријављеној теми, оствареним радовима - изложбом и писаним делом рада стекла позитивну оцену о начину приказа и тумачења резултата истраживања.

Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма iThenticate, на Академији уметности у Новом Саду, о чему је Комисија извештена путем електронске поште.

На основу ових показатеља Комисија је дала позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?
Докторски уметнички пројекат написан је у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.
2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?
Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним и практичним радом, садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.
3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?

Разматрајући целокупан докторски пројекат 2 8 7 6 3 9 *дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу (Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)* комисија је закључила да он представља значајан и оригиналан допринос у преиспитивање појавности медија слике и њених материјала, као и техника стварања у савременом уметничком контексту.

4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

Докторски уметнички пројекат нема недостатака

IX ПРЕДЛОГ: да се докторски уметнички пројекат под насловом 2 8 7 6 3 9 *дваосамседамшесттридевет, (не)мерљиво у уметничком процесу (Усредсређена процесуалност у диференцирању хомогених структура)* прихвати, а кандидаткињи Слађани Ђукановић одобри одбрана

На основу наведеног, комисија предлаже:

- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;
- да се докторски уметнички пројект врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени);
- да се докторски уметнички пројект одбије.

Место и датум:

Нови Сад, 05.12.2022.

1. Име, презиме, звање и потпис
Горан Деспотовски, ред. проф, ментор

2. Име, презиме, звање и потпис
Лидија Маринков Павловић, ред.
проф. председник комисије

3. Име, презиме, звање и потпис. члан
Бојан Новаковић, доцент, члан

4. Име, презиме, звање и потпис
Владимир Фрелих, ред. проф, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.