

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовео комисију: 17.11.2021. Наставно-уметничко веће Академије уметности		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Гекић Кемал	гост. проф.	Клавир
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
установа у којој је запослен-а		ментор функција у комисији
2. др ум. Горуновић Биљана	ред. проф.	Клавир, 19.05.2011.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		Председник комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Кинка Радуловић Рита	ред. проф.	Клавир, 22.01.1998.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Пенчић Бранко	ред. проф.	Клавир, 20.12.2012.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ		
1. Име, име једног родитеља, презиме: Валентина, Владимир, Ненашева		
2. Датум рођења, општина, држава: 28.11.1982. Ташкент; Узбекистан		
3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Академија уметности Нови Сад; Магистарске студије; Дипломирани музичар-пијаниста		
4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2017; Музичка уметност – Извођачке уметности		
III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:		
Имагинаријум Сергеја Прокофјева: карактерни „путокази“ нотног писма		

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са знаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

Извођачки део докторског уметничког пројекта са програмом

Сергеј Прокофјев: „Музика за децу“ оп. 65

Јутро
Шетња
Бајкица
Тарангела
Кајање
Валцер
Поворка скакаваца
Киша и дуга
Вије
Марш
Вече
Месец се шета ливадама

Соната бр. 5 оп. 135 Це дур

Соната бр. 7 оп. 83 Бе дур

одржан је у Синагоги у Новом Саду 1. септембра 2022. године у 20 часова.

Писани део докторског уметничког пројекта обухвата детаљну анализу **поменутих** дела С. Прокофјева и садржи:

1. Увод
2. Феномен клавирске уметности Сергеја Прокофјева
 - Особености клавирског стила
 - Еволуција стваралаштва
 - Клавирски језик Сергеја Прокофјева
3. Имагинаријум изабраних дела
 - Пета соната оп. 135
 - Седма соната оп. 83
 - Музика за децу оп. 65
4. Закључак
5. Литература

Писани део пројекта има 73 стране, 5 поглавља, кључну документацијску информацију на руском језику, 4 слике, 20 референци, 74 прилога.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Извођачки део свог докторског уметничког пројекта кандидаткиња Валентина Ненашева је презентовала у Синагоги у Новом Саду 1. септембра 2022. извођењем реситала са делима С. Прокофјева: Музика за децу оп. 65, Соната бр. 5 оп. 135 и Соната бр. 7 оп. 83.

Одабиром репертоара из опуса С. Прокофјева, кандидаткиња Валентина Ненашева је остварила своју приврженост стваралаштву овог композитора. Њена жеља да се у целости посвети разноврсној тематици Сергеја Прокофјева резултирала је ретроспективом од раног опуса, посвећеног деци до „ратне“ Седме сонате.

Валентина Ненашева је пијанисткиња васпитана и школована на чврстим темељима руске пијанистичке школе у чијој се уметничкој личности сјединило мајсторство, дар, искуство и индивидуалност. Њен пијанистички израз је снажно обојен уметничком идејом, изражајним тонским колоритом, једноставним читањем музичког текста али и са срчаном душом која одликује „руску душу“. Посветивши се уметничкој програмности поменутих дела, Валентина Ненашева је дубоко проникла у време и околности под којима су настајале композиције, социјалну сферу и музички језик Сергеја Прокофјева који се обогаћивао и садржајно зрио.

Са потпуним разумевањем и сигурношћу је „приповедала“ о дечјем емотивном и психолошком свету, природи и игри. Изражајна средства Валентине Ненашewe су исказана у логичном и рељефном фразирању, артикулацији која је у тесној вези са говором, тоном који је сагледан у вишедимензионалности, клавирским педалама које у правој мери „боје“ музички колорит.

Петом сонатом Валентина Ненашева је наставила бајковити свет композитора-лиричара, хумористе, приповедача древних предања, легенди, протагонистима руских бајки. Пијанисткиња је извођењем Пете сонате „отворила“ читав један свет Прокофјевљево фантазије, једноставности и инвентивности.

Валентина Ненашева је концерт завршила Седмом сонатом, отворивши нам посве супротан Прокофјевљев израз кроз ехо ратних и окупационих година Другог светског рата. Пијанисткиња је употребила моћна експресивна средства у освајању сонатног циклуса. Звук је одражавао дубоко и искрено тумачење музичког подтекста: од злослутног, узнемирујућег и оштрог, преко Лепоте Универзума и љубавне лирике у полифоном излагању до императива Победе, у борби добра и зла.

У писаном делу докторског уметничког пројекта Валентина Ненашева има намеру да нам укаже на личносно сагледавање клавирског језика С. Прокофјева и у томе успева. Њена теза је нашла упориште у традиционалним, провереним исказима музиколога и музичких мислиоца са тла Русије, у богатој грађи националне музичке историје на руском језику. Валентина Ненашева поседује субјективна запажања и тумачења богатог музичког стила С. Прокофјева. Ауторка нас је „водила“ и „оживљавала“ разноврсне теме својим маштовитим сагледавањем руског карактера, темперамента, ширине и богатства.

Након уводног дела, кандидаткиња излаже особености и еволуцију композиторовог клавирског стила и сугерише личносно тумачење његових путоказа као основних и кључних смерница за разумевање и интерпретацију.

Друго поглавље обухвата стваралачки имагинаријум С. Прокофјева. Ауторка скреће пажњу на мултидимензионалност Прокофјевљевог стваралаштва и самим тим истиче могућности за широку палету извођачких средстава. Она у тези потенцира тесну везу између Прокофјевљевог клавирског стваралаштва и других његових жанрова: музичко-сценских дела, симфонијских, вокалних и хорских дела. Такође, присуство и значај симболизма у стваралаштву Прокофјева остварује подједнако важну улогу у дешифровању његовог специфичног и непоновљивог писма. Симболизам је проткан кроз сликарство,

књижевност, поезију, руску бајку и митологију.

Треће поглавље тезе карактерише минуциозно бављење темповно-карактерним инструкцијама и свим елементима музичке граматике, логике и семантике. У овом сегменту рада нарочито долази до изражаја лично интерпретативно поимање музичког штива, често са врло занимљивим и инспиративним значењем.

Уметничка „истина“ Валентине Ненашеве лежи у извору нотног текста, ослања се на историјски контекст, обједињује симболичко и вишедимензионално у композиторовом стваралаштву и резултира „органичним повезивањем свих сазнајних и значајних унутрашњих личних емоционалних сфера у чврсту и аргументовану интерпретативну слику – одраз мудрости и свеобухватности Прокофјевљевог Имагинарног простора“

Рад одише страхћу, посвећеношћу, оданошћу и обожавањем ка стваралаштву Сергеја Прокофјева.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Докторска теза под насловом **Имагинаријум Сергеја Прокофјева: карактерни „путокази“ нотног писма** је занимљив уметнички рад који у себи садржи историјску документацијску грађу али и представља индивидуални приказ из пера (прстију) врсне пијанисткиње. Вишегодишње бављење овом темом проширило је пијанистичко и сазнајно у кандидаткињи Валентини Ненашевој а самим тим и омогућило другим уметничким истраживачима да у њеном раду пронађу инспирацију, стимуланс и изворе који су мало познати нашој средини.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

У докторском уметничком пројекту докторанд Валентина Ненашева јасно описује тематику уметничког истраживања. На основу свих показатеља, Комисија даје позитивну оцену начину приказа и тумачења резултата истраживања.

Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијеризма iThenticate на Академији уметности у Новом Саду, о чему је Комисија обавештена путем електронске поште.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Докторски уметнички пројекат је изведен и написан у складу са образложењем које је наведено у у пријави теме а које је одобрило Веће докторских студија Академије уметности у Новом Саду.

2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?

Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним радом и уметничком презентацијом садржи све битне елементе који се захтевају од радова овакве врсте.

<p>3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?</p> <p>Разматрајући целокупан докторски уметнички пројекат, јавну презентацију (концерт) и писани рад (тезу) докторанда Валентине Ненашеве, Комисија је закључила да рад представља значајан уметнички корак у сагледавању уметничке личности Сергеја Прокофјева, разумевања садржаја његове клавирске музике и пијанистичких елемената.</p>
<p>4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?</p>
<p>Докторски уметнички пројекат нема недостатака. Комисија жели да истакне и похвали напоре кандидаткиње Валентине Ненашеве да овако сложени подухват успешно оствари на, за њу, страном језику.</p>
<p>IX ПРЕДЛОГ:</p>
<p>На основу наведеног, комисија предлаже:</p>
<ul style="list-style-type: none"> - да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана; - да се докторски уметнички пројект врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени); - да се докторски уметнички пројект одбије. <p>На основу наведеног, Комисија једногласно предлаже да се докторски уметнички пројекат под насловом: Имагинаријум Сергеја Прокофјева: карактерни „путокази“ нотног писма прихвати, а кандидаткињи Валентини Ненашевој одобри одбрана.</p>

Место и датум:

Нови Сад, 03. 05. 2023.

1. Име, презиме, звање и потпис
др ум. Биљана Горуновић, ред. проф

_____, председник

2. Име, презиме, звање и потпис
Кемал Гекић, гостујући проф

_____, члан

3. Име, презиме, звање и потпис
Рита Кинга Радуловић, ред. проф

_____, члан

4. Име, презиме, звање и потпис
Бранко Пенчић, ред. проф

_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.