

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовео комисију: 07.11.2022, Наставно научно уметничко веће АУНС		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Михал Будински	Редовни професор	Гудачки инструменти, Виолина, 2017 година
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности у Новом Саду		Председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. Флоријан Балаж	Редовни професор	Гудачки инструменти, Виолина, 2014 година
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности у Новом Саду		Ментор
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Маја Јокановић	Редовни професор	Гудачки инструменти, Виолина, 1999 година
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет музичких уметности у Београду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4.		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5.		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ		
1. Име, име једног родитеља, презиме: Мирослав Александар Павловић		
2. Датум рођења, општина, држава: 17.09.1966. Крагујевац, Југославија		
3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: ФМУ Београд, Магистарске студије, Магистар уметности-виолиниста		

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:
2016, Извођачке уметности-Музичка уметност, модул Виолина

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Музика Ј. С. Баха на савременој виолини: pro et contra стандардизације различитих елемената извођаштва

Music of J. S: Bach on Contemporary violin: Pro et Contra of Standardization of Different Performing Elements

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл

Извођачки део докторског уметничког пројекта под називом "Музика Јохана Себастијана Баха на савременој виолини: pro et contra стандардизације различитих елемената извођаштва" реализоваће се у сарадњи са пијанисткињом Вањом Прицом, као и камерним оркестром састављеним од чланова по избору кандидата, а обухватиће одабрана дела Јохана Себастијана Баха. Јавна презентација биће реализована у виду концерта у трајању од око 70 минута. Писани део докторског уметничког пројекта обухвата детаљну анализу следећих композиција:

Ј. С. Бах: Партита за виолину-соло бр.2 Д-мол, BWV 1004

Ј. С. Бах: Соната за виолину у чембало(клавир), Е-дур, BWV 1016

Ј. С. Бах: Концерт за виолину и камерни оркестар, А-мол, BWV 1041

Број поглавља: 3/ страница: 305/ слика: 12/ нотних примера: 44/ графичких приказа: 1

Писани део докторског уметничког пројекта изложен је по следећем садржају:

САДРЖАЈ:

Abstract

УВОД

1. ПРВО ПОГЛАВЉЕ: Развој инструмента и елементи извођачке праксе

1.1 Барокно ет савремено гудало

1.2 Техника леве руке

1.2.1 Избор прстореда

1.2.2 Избор позиција

1.2.3 Снага притиска и портаменто

1.2.4 Вибрато

1.3 Бахово гудало

1.4 Техника десне руке

1.4.1 Врсте потеза и њихова примена у делима Ј. С. Баха

1.4.2 ДЕТАШЕ

1.4.3 ЛЕГАТО

2. ДРУГО ПОГЛАВЉЕ – Нова улога слуха у музичком извођаштву на примеру

Партите бр.2, Д-мол

2.1 pro et contra музичког извођења у аудио записима

2.2 Анализа Партите на савременом инструменту

2.2.1 Алеманда (Allemande)

2.2.2 Куранта (Corrente)

2.2.3 Сарабанда (Sarabande)

2.2.4 Жига (Gigue)

2.2.5 Чакона (Chaconne, Ciacciona)

3. ТРЕЋЕ ПОГЛАВЉЕ

3.1 Соната – Третман соло деонице виолине у Баховој сонати за виолину и чембало(клавир)

Е-дур BWV 1016

- 3.1.1 ПРВИ СТАВ
- 3.1.2 ДРУГИ СТАВ
- 3.1.3 ТРЕЋИ СТАВ
- 3.1.4 ЧЕТВРТИ СТАВ

3.2 Концерт за виолину и оркестар А-мол, BWV 1041

4. ЗАКЉУЧАК

5. ЛИТЕРАТУРА

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Централни део овог уметничког пројекта биће јавна презентација-концерт на којем ће се извести одабрана дела Ј.С.Баха. Иако по форми различита, ова дела представљају срж целокупног докторског уметничког пројекта. Одабрана дела су: Партита за виолину-соло бр.2 Д-мол BWV 1004, Соната за виолину и чембало(клавир) Е-дур BWV 1016 и Концерт за виолину А-мол, BWV 1041. Ове три композиције послужиле су као аналитички узорци за писани(теоријски) део докторског уметничког пројекта.

Већ у уводном делу даје се пример двају извођачких пракси чије је постојање евидентно и до данашњих дана. Тај пример је аудио запис 6 Соната за виолину и чембало Ј. С. Баха, а извођачи су Леонид Коган, виолина и Карл Рихтер, чембало. Описивање и анализа овог „судара“ два квалитета у приступу интерпретацији не само Бахове, већ и барокне музике уопште, представља неку врсту „лајтмотива“ који ће се провлачити кроз цео писани део докторског уметничког пројекта: „Кроз своју досадашњу концертну и педагошку праксу сусретао сам извођаче који су о начину интерпретације барокне музике имали супростављене ставове, а аргументи и квалитетно музичко извођење су постојали и код једних и код других. Слично аудио запису Когана и Рихтера“, навео је кандидат Мирослав Павловић.

Док се у првом поглављу описује еволуција инструмента, од барокне виолине ка савременој, затим Бахов однос према инструменту и гудалу и извођачко-технички елементи леве и десне руке који су се модификовали током развоја инструмента, гудала и пратеће опреме, у другом поглављу фокус је на анализи аудио-примера где се на основу документованих изведби реномираних виолиниста јасно чују сличности и разлике у извођачкој пракси. Принцип „pro et contra“ има за задатак да прикаже могућност обједињавања двају извођачких струја. У том смислу, урађена је детаљна анализа Партита бр.2 у Д-молу Ј. С. Баха уз истицање интерпретације нашег чувеног виолинисте Гордана Николића као одличан пример за ову проблематику: „Извођачки приступ виолинисте Гордана Николића је студија случаја која у пуној мери рефлектује вид интерпретације која обједињава историју извођаштва и осликава тезе мог докторског уметничког пројекта“.

Иако се у првом и другом поглављу говори углавном о елементима виолинизма тј. извођачким елементима, они подједнако важе и у трећем поглављу где се говори о третману деонице виолине у односу на чембало(клавир) у сонати Е-дур, BWV 1016, као и у односу солисте и оркестра у концерту за виолину и оркестар у А-молу, BWV 1041.

Барокне сонате су у Бахово време имале четвороставачну форму: лагани-брзи-лагани-брзи. У Сонати Е-дур, BWV 1016 су до детаља и уз обиље нотних примера анализирани како однос соло деонице виолине у односу на чембало(клавир) те њихове звучне, техничке, акустичке, извођачке и друге особености, тако и промене и услове под којима би се извела ова соната на савременим инструменту. Као значајан пример за извођење ове сонате наводи се снимак виолинисткиње Робин Болинджер и чембалисте Сергеја Шепкина чије извођаштво је „пример комбиновања барокне праксе уз додатак могућности модерног инструмента“.

У време настанка концерта за виолину и оркестар у А-молу, BWV 1041, најзаступљенија концертна форма била је Concerto grosso-велики концерт, вишеставачно дело које је на основу излагања тематског материјала неодољиво подсећало на дијалог између две или више инструменталних група. Иначе, ова концертна форма се сматра за једном од претеча каснијег класичног концерта за соло инструмент и оркестар.

Један од првих таквих концерата је и концерт за виолину и оркестар у А-молу, BWV 1041, Јохана Себастијана Баха. Суштина ове врсте концерта је комбинација виртуозности солисте и оркестра који на тај начин подсећају на форму Вивалдијевих концерата (многе од њих је Бах проучавао и прерађивао за оргуље), али са оригиналним мелодијско-хармонским језиком и решењима својственим композитору Ј.С.Баху. Слушајући и упоређујући неке снимке извођења (напр. Е. Волфиш и А. Манце) поново се долази до принципа pro et contra у којем два извођења имају потпуно различите извођачке, акустичке, фразеолошке, виртуозне и многе друге приступе у интерпретацији овог концерта.

И на крају, у закључку овог докторског уметничког пројекта изнова се истиче значај потребе остваривања компромиса између два извођачка приступа тј. обједињавања старог, традиционалног начина извођења барокне музике и модерних стремљења у данашњем извођаштву. То заправо значи да би у неким будућим интерпретацијама дела барокне музике (а нарочито музике Ј.С.Баха) требало водити рачуна о побољшаним могућностима савременог инструмента, те да евентуална појава техничких и музичких иновација у интерпретацији барокне музике не наруши карактеристике

<p>стилске епохе барока. На тај начин је и дошло до изабране теме“pro et contra стандардизације различитих елемената извођаштва“. Не сме се заборавити један важан навод кандидата: „Све ово је једна врста парадокса, јер, музику прошлости треба интерпретирати на инструменту садашњости“ а вероватно и будућности.</p>
<p>VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:</p> <p>Циљ овог истраживања је да се кроз јавну презентацију-концерт, домаћој публици представе и приближе одабране композиције Ј.С. Баха. Иако се ова дела јако ретко изводе у Србији у оном облику у ком су компонована(нарочито партита Д-мол), а веома су позната домаћој стручној јавности, ова јавна презентација ће бити прилика да се „на једном месту“ представе све три композиције којима ће кандидат доказати теоријске постулате које заступа у писаном делу рада с једне стране и, доказати тезу о потреби остваривања компромиса старе извођачке традиције и историјски информисане праксе и модерних извођачких стремљења у тумачењу и извођењу барокне музике с друге стране.</p> <p>На тај начин се директно остварује смисао и значај одабране теме: „pro et contra стандардизације различитих елемената итвођаштва“, те комисија сматра да је кандидат захваљујући пажљивом истраживању, личним примером, запажањем и смерницама у великој мери помогао колегама да прошире своје духовне видике и обогате своје извођачке, педагошке и друге приступе овој проблематици.</p>
<p>VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:</p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>У докторском уметничком пројекту кандидат Мирослав Павловић веома јасно описује тематику уметничког истраживања, што говори о изузетно доброј упућености у тему коју обрађује те комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?</p> <p>Докторски уметнички пројекат припремљен је и написан у складу са образложењем које је наведено у пријави теме. По концепцији и реализацији у нашој уметничко-извођачкој пракси је премијерни, те уједно и јединствени подухват. Одликује се свим позитивним особеностима који га препоручују за поновно извођење.</p>
<p>2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?</p> <p>Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним и практичним радом, садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.</p>
<p>3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?</p> <p>Разматрајући целокупан докторски уметнички пројекат кандидата Мирослава Павловића, комисија је закључила да он представља оригиналан и значајан допринос домаћој музичкој инструменталној уметности, који на тај начин обогаћује знање и извођачку праксу у пољу уметничке културне баштине.</p>
<p>4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?</p> <p>Докторски уметнички пројекат кандидата Мирослава Павловића нема недостатака.</p>
<p>IX ПРЕДЛОГ:</p> <p>На основу наведеног, комисија предлаже:</p> <p>На основу свега наведеног, Комисија једногласно предлаже да се докторски уметнички пројекат под називом“Музика Јохана Себастијана Баха на савременој виолини: pro et contra стандардизације различитих елемената извођаштва“ прихвати, а кандидату Мирославу Павловићу одобри одбрана.</p>

Место и датум:

1. Михал Будински, ред. проф,
председник,

2. Флоријан Балаж, ред. проф.
ментор,

Маја Јокановић, ред. проф.
члан,

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.