

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовано комисију: 08.07.2020. Декан Академије уметности		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1.	ванр. проф.	Графика, 30.09.2021.
др ум. Средановић Јелена		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2.	ред. проф.	Графика, 11.09.2014.
др ум. Радошевић Бабић Аница		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3.	професор емеритус	Фотографија, 26.05.2016.
Карановић Бранимир		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
-		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4.	ред. проф.	Графика, 03.07.2003.
мр Тодовић Зоран		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		ментор и члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5.	ред. проф.	Цртање, 07.10.2016.
др ум. Вујановић Милош		
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

<p>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Име, име једног родитеља, презиме: Данило, Миро, Вуксановић 2. Датум рођења, општина, држава: 29.12.1973. Сомбор, Република Србија 3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Академија уметности у Новом Саду, дипломирани професор ликовне културе и графичар, магистар ликовних уметности (област цртеж). 4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2017. Докторске академске студије, ликовне уметности
<p>III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА: <i>Матрица. – материјални носилац информације изворног уметничког дела као повод за настанак новог уметничког дела</i></p>
<p>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА: Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.</p> <p>Увод Сећање на предмет Музеј као место настанка нових уметничких дела Приступ Збирци клишеа Галерије Матице српске Контекст Збирке клишеа Матрица. Именовање и тумачење појма докторског уметничког пројекта О гравирању и отискивању Уметничко идејни оквири. Технологија поставке Шта значи појам ликовност у овом конкретном примеру? Уметничка дела као резултат истраживања Музеј, Слика, Поставка, Клише, Орман, Депо, Збирка 016, Фиока, Матрица, Меморија Простор, симболи и личности Монологија уметничке мисли Вишеструко лице матрице Закључак Репродукције Списак илустрација Литература Биографија Број страница: 155, поглавља: 14, референци: 134, слика: 85, прилога: 246.</p>
<p>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА: Докторски уметнички пројекат <i>Матрица – материјални носилац информације изворног уметничког дела као повод за настанак новог уметничког дела</i> заснива се на истраживању збирке клишеа – историје музејских предмета помоћу савремених уметничких поступака. Кандидат се определио да истражује различитим уметничким средствима (цртеж, слика, дигитални принт, текст, видео рад) мање познату збирку клишеа/графичких матрица инвертанисаних у Галерији Матице српске, која није доживела претходну историзацију у музејском смислу. Овакав избор теме и изазов рада на докторском уметничком пројекту је уско повезан са чињеницом да је кандидат професионално везан за Галерију Матице српске последњих осамнаест година. Резултати</p>

истраживања у оквиру докторског уметничког пројекта су реализована уметничка дела представљена на изложби у Галерији Матице српске у Новом Саду (практичан рад) и писани рад, који реализована уметничка дела ставља у контекст истраживања.

У писаном делу докторског уметничког пројекта кандидат кроз четрнаест поглавља систематично приказује постављени тематски оквир уметничког истраживања, креативан процес, методе, технологија и фазе рада. Приказани су контексти историјске појавности, теоријски однос савремено уметничко дело – музеј и системи технологије реализације новог уметничког дела по појединачним примерима. Писани део докторског уметничког пројекта прате бројни прилози: богате илустрације, фотографије процеса истраживања и новонасталих дела.

У уводном делу кандидат нас упознаје са проблемом истраживања и тиме да је у средишту докторског уметничког пројекта креирање нових дела у дијалогу уметник и музејска збирка. Као проблем истраживања кандидат је поставио рedefинисање сложеног комуникацијског односа на трострукој релацији: матрица – ново уметничко дело – (ре)интерпретација културног наслеђа. Кандидат нас упознаје са праксом различитих музеја из Србије и света који осавременавају баштину постављањем новонасталих савремених дела у функцији бољег разумевања културног наслеђа кроз уметнички поступак.

У поглављу *Музеј као место настанка нових уметничких дела* кандидат говори о концепцији музеја ризнице у којој се скупљају предмети вредни чувања. Музеји постају места која обезбеђују континуитет трајања укључивањем дела савремене уметности тог доба у чије депое све чешће залазе уметници и креирају нова дела (посредне или непосредне цитате). Кандидат наводи и издваја поједине примере дела и пракси уметника који су креирали нова дела реферирајући се на дела изложена у музејским колекцијама.

У поглављима *Приступ збирци клишеа Галерије Матице српске* и *Контекст Збирке клишеа* кандидат пише о историјату оснивања Галерије Матице српске и Збирке клишеа, коју се определио да истражи и искористи као повод за креирање нових дела. Кандидат истиче значај свести о заштити и чувању графичких плоча, која на неки начин обезбеђује продужетак трајања ”живота” уметничког дела. Клишеи су чувани у посебном ормару, који за кандидата има значај много већи од симболичког и документарног. Поменути ормар кандидат назива *музејско станиште матрица* и бира га за идејну окосницу рада и један од експоната на изложби.

О Матрици која је у симболичком смислу „предак” уметничког дела, која носи визуелну информацију као инструмент или обележје прве фазе ка настанку уметничког дела, кандидат пише у поглављима *Матрица. Именовање и тумачење појма докторско уметничког пројекта* и *О гравирању и отискивању*.

У наслову поглавља *Музеј, Слика, Поставка, Клише, Орман, Дено, Збирка 016, Фиока, Матрица, Меморија* кандидат издваја десет речи које су називи музејских појмова који заједно дефинишу пут слике од места чувања до изласка у јавни простор музеја.

Технологију докторског уметничког пројекта која се односи на онај део изведених

поступака директно везаних за слику, објекат, цртеж/акварел, анимацију и дигитални отисак, кандидат анализира у поглављу *Уметничко идејни оквири и технологија поставке*. Представљени су процес рада на практичном делу докторског уметничког пројекта, технолошки процес настанка уметничких дела као и анализа радова који су претходили докторском уметничком пројекту. Поступак *сликарске реминисценције* у односу на изворни клише-матрицу, присутан је на већини ликовних дела из докторског уметничког пројекта. Осим саме слике на платну, веома важну улогу у формирању уметничког рада заузимају специјално осмишљени украсни дрвени рамови настали по узору на дрвену подлогу на којој су аплицирани оригинални графички клишеи. Слика на платну и дрвени оквир представљају *наговор* ка мотивима који су били предмет рада у реализацији уметничких дела. Поред сваке слике у застакљеним натур рамовима били су изложени оригинални клишеи као „путоказ” за координацију сликарског поступка али и идеју докторског уметничког пројекта.

Реализована дела представљена су на изложби *Матрица.Монологија* у Галерији Матице српске у Новом Саду чија поставка је заузимала четири изложбене просторије у приземљу Галерије Матице српске заједно са прилазним ходником. Заједно окупљена у изложбеним салама, уметничка дела су формирала музеолошку идеју и наратив замишљеног, дефинишући систем визуелних порука. Контекстуализација оперативног рада уско је везана за зграду, њену историју, садржај ормана али и за многе друге сродне феномене који су уграђени у изложбу: претходници, пријатељи, активни посматрачи и др. Последњи сегмент изложбе састоји се од свезака са нацртима, забелешки, акварела и цртежа на папиру из блока, као и колажа клишеа на платненој подлози мањег формата. Обострано рађени, захтевали су излагање у простору како би постојала могућност обостраног сагледавања. Блокови су на столу, отворени. Цртежи, акварели, слике на папиру и колажи мањег формата на платну су пратећи материјал изложбе, рефлексивне параболе главних дела. У склопу поставке, у делу са поменутим радним материјалом током читавог трајања изложбе емитован је и документарни филм под истим називом у трајању од тринаест минута у продукцији *Panorama group*. Анимирани филм сачињен је од тих цртежа, акварела и фотографија унутрашњости ормана за клише. Сам орман за клише је део поставке уз поменути анимирани филм.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Кроз практичан и писани део докторског уметничког пројекта *„Матрица – материјални носилац информације изворног уметничког дела као повод за настанак новог уметничког дела* кандидат Данило Вуксановић истражује могућности уметничке реинтерпретације непознате и необрађене збирке клишеа из колекције Галерије Матице српске. Кандидат је остварио постављени циљ истраживања и реализовао нова уметничка дела која су реафирмација некадашње „слике”, материјалног носиоца представа, похрањених у орману – месту обједињеног наслеђа музеја.

Кандидат јасно повезује све елементе писаног рада: појмове, цитате, примере, прилоге и практичан рад представљен на изложби у галерији *Матрица.Монологија* Галерији Матице српске у Новом Саду.

<p>VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:</p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>Прегледом писаног дела докторског уметничког пројекта Комисија закључује да је писани рад јасно структуриран, прегледан и у складу са темом докторског уметничког пројекта. Кандидат јасно и целовито образлаже практичан део докторског уметничког пројекта.</p> <p>Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</p> <p>Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме? Докторски уметнички пројекат написан је у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.</p>
<p>2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе? Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним и практичним радом, садржи све битне елементе.</p>
<p>3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности? Резултати истраживања су нова уметничка дела за чију полазну основу је кандидат изабрао сложу релацију: матрица – ново уметничко дело – (ре)интерпретација културног наслеђа. Резултати истраживања реализована дела, представљена на изложби у Галерији Матице српске у Новом Саду (практичан рад) и писани рад који реализована уметничка дела ставља у контекст истраживања, представљају оригиналан допринос уметности.</p>
<p>4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања? Нема недостатака.</p>

IX ПРЕДЛОГ:
На основу наведеног, комисија предлаже:
- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана; - да се докторски уметнички пројект врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени); - да се докторски уметнички пројект одбије. да се Докторски уметнички пројекат под насловом <i>Матрица. – материјални носилац информације изворног уметничког дела као повод за настанак новог уметничког дела</i> прихвати, а кандидату мр Данилу Вуксановићу одобри одбрана.

Место и датум: Нови Сад, 17.06.2023.

1. др ум. Јелена Средановић, ванредни професор,
_____, председник

2. др ум. Аница Радошевић-Бабић,
_____, члан

3. мр Бранимир Карановић, проф. емеритус
_____, члан

4. мр Зоран Тодовић, ред. проф.
_____, члан и ментор

5. др ум. Милош Вујановић, ред. проф.
_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.